

138

668

3076

18 72 6 49

1872

B. A. M

5.17.2

ГРАЖДАНИНЪ
СЪ РАСЧЕТОМЪ
ИЛИ
ЖИТЕЙСКАЯ
БУХГАЛТЕРІЯ.

Переведено съ Французскаго
Рдн. Гвздкск.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,
Печатано съ дозволенія Указнаго
у Шнора, 1786 года.

БРАЖДАННІ
СРРАСАТОМ

или

ЖИТЕНОКА



ВУХЛАТ

Историческое описание

России

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГѢ

Издано съ дозволенія Императорскаго

Университета

Предувѣдомленіе.

Кто сочиненія сего творецъ, точно неизвѣстно; но изъ предварительнаго во ономъ разсужденія при концѣ видѣть можно, что оное есть плодъ попеченія Отцовъ народныхъ о доставленіи надежныхъ правилъ и способовъ ко всеобщему и основательнѣйшему ихъ просвѣщенію; поелику ни царства процвѣтатъ долго-временно, ни царствующіе управ-лять благонадежно безъ онаго немогутъ. Волнующееся всегда и всегда перемѣняющееся дикихъ и непросвѣщенныхъ народовъ состояніе, и состояніе чрезъ мно-

гіе вѣки продолжающееся просвѣщенныхъ и блаженствующихъ народовъ, есть неоспоримый по исторіи и наблюденію, сему доводъ, равно какъ и тому, что для такового просвѣщенія потребно общенародное наставленіе въ наукахъ, заключающихъ въ себѣ полезность и пріятность. Ученіе же о правахъ и должностяхъ человѣческихъ, основанное на истинныхъ началахъ и внушаемое удобопонятнымъ и удовлетворительнымъ образомъ, заключаетъ въ себѣ оба сїи качества потому, что неисполнивъ должности, не можно полезнымъ быть ни себѣ ни ближнему; небудучи же по-

лезнымъ невозможно вкушать постоянного въ общежитіи удовольствія, ни другимъ онаго сообщать. Но кто не знаетъ, что должности больше или меньше исполняются по мѣрѣ большей или меньшей ихъ извѣстности, и потому, какъ онѣ больше или меньше объяснены и убѣдительно доказаны; что всѣ почти преступленія и непорядки отъ незнанія должностей происходятъ, и что напротивъ, тѣмъ лучшій тамъ порядокъ, и тѣмъ большая тамъ тишина и надежнѣйшее спокойствіе, гдѣ оныя больше извѣстны: слѣдовательно, дабы сія неизвѣстность для ка-

ждаго ощутительна быть могла,
надобно, что бы наука о правахъ
и должностяхъ всякаго званія и
состоянія людей была каждому
и убѣдительна и удобопонятна.

Таково есть сіе сочиненіе, въ
которомъ краткость, ясность,
простота слога разглагольствен-
наго и связь непрерывная ко-
ренныхъ истинъ о предмѣтахъ
онаго неголоумственныхъ но от-
носящихся къ вещамъ чувстви-
тельнымъ, и потому cadaго поня-
тію соразмѣрныхъ и всякому из-
вѣстныхъ, составляютъ отлѣну
и отличіе отъ всѣхъ прочихъ ѳ
сей же матеріи переведенныхъ на
нашъ языкъ подобнаго содержа-

нія книгъ. И сіе то было главнѣйшимъ для меня побужденіемъ къ преложенію онаго.

Р. Г.



состояніе естественное чело-
вѣка.

В. Какой есть способъ, что-
бы человекъ могъ угодишь Богу
въ житейскихъ единственно сво-
ихъ упражненіяхъ?

О. Способъ сей состоитъ въ
томъ, чтобы наблюдать точно
естественный порядокъ.

В. Что есть естественный
порядокъ?

О. Порядокъ заставляющій
человѣка сохранять подобныя
себѣ существа.

В. Кто внушаетъ ему сей по-
рядокъ?

О. Нужда.

В. Чего отъ человѣка требуетъ нужда?

О. Ъсть, спать, покоиться, одѣваться и однимъ словомъ дѣлать то, чего природа его требуетъ.

В. Не уже ли се есть должность человѣческая?

О. Конечно, и должностъ изъ всѣхъ первѣйшая, поелику неисполнивши сей неможно никакой другой исполнить.

В. Какіе же ко исполненію должности сей способы?

О. Оныя показываетъ ему нужда.

В. Я довольно знаю, что нужда иного непоказываетъ, кромѣ чтобы имѣвши голодъ поѣсть, а хотѣвши спать выспаться. Но

поелику должно, дабы небыть голодно, имѣть пищу, а дабы спать хотѣть, поѣсть надобно, то какіе жъ сему имѣть онъ способы?

О. Свой трудъ или свои запасы.

Запасы.

В. Что ты называешь запасами?

О. Заготовленіе или собраніе тѣхъ вещей, кои для нашихъ нуждъ потребны, или того, чѣмъ вещи шакія приобретать мы можемъ.

В. Но сіе заготовленіе издержится когда нибудь?

О. Никогда: ибо все что мы издерживаемъ, награждается ояньшъ трудомъ.

В. Но кто доспавляетъ запасы младенцу неимѣющему еще никакого оныхъ заготовленія, ниже силы чшобы о томъ трудиться?

О. Его отецъ, которому за сіе онъ сугубо жизнию своею долженъ.

В. Но восходя постепенно отъ отца до отца, кто первому праотцу приготавлиалъ запасы?

О. Его приготовление состояло или въ разсѣянныхъ по земли плодахъ, или въ найденныхъ имъ живопныхъ.

В. Развѣ первый праотецъ не былъ такой же младенецъ какъ прочіе?

О. Вѣра научаетъ насъ, что первосозданный человекъ въ на-

чалъ сошворенъ въ такомъ возрастѣ и силѣ, котораго младенцы съ лѣтами доспигаютъ; а иначе бы надобно было, что бы Богъ повелѣлъ иному животному питать его, служишь ему вмѣсто матери и готовишь запасъ, котораго всегда нужды его требовали, пока бы онъ самъ могъ въ снисканіи онаго шрудиться.

В. По сему запасы прежде для жизни потребны, нежели мы шрудимся можемъ?

О. Необходимо потребны, да еще и возобновляемы быть должны ради продолженія жизни нашей.

В. Кто же доставляетъ намъ сіе всегдашнее возобновленіе или продолженіе запасовъ?

О. Я тебѣ сказалъ, что съ начала родинели наши, а послѣ мы или нашимъ трудомъ запасы производящимъ, или платою за трудъ получасмою, за которую мы оныя покупаемъ.

Права и должности.

В. Слѣдовательно мы трудомъ получаемъ то, чемъ жить можемъ?

О. Конечно трудомъ, котораго требуютъ отъ насъ наши нужды, а особливо нужда или должность та, дабы чемъ жить.

В. По етому трудъ есть должность. Что же отъ исполненія должности сей происходитъ?

О. Владѣніе земными произведеніями, яко естественнымъ за трудъ награжденіемъ.

В. Что есть владѣніе?

О. Владѣніе есть право употреблять для нашихъ нуждъ вещи приобретаемыя нашимъ трудомъ, которымъ мы заслуживаемъ имѣть оное.

В. Слѣдовательно и все для человѣка есть должность?

О. Конечно: однако должность состоящая въ трудѣ есть корень и основаніе всѣхъ прочихъ его должностей, поелику естественный и необходимый онаго предметъ или цѣль есть удовлетвореніе его нуждъ, удовлетвореніе же нуждъ есть первое его право и основаніе всѣхъ прочихъ его правъ.

В. По сему человѣкъ и право имѣетъ?

О. Да, и оно состоишь во владѣнїи приобрѣшенныхъ трудомъ его или его запасами вещей и есть корень и основаніе всѣхъ прочихъ его правъ; предмѣтомъ же естественнымъ и неперемѣннымъ права сего есть исполненіе должностей.

В. Какимъ образомъ?

О. Ты ясно видишь, что я долженъ сего дни живъ быть, что бы завтра могъ трудиться, а завтра трудиться, что бы послѣ могъ быть живъ: и такимъ образомъ право за должностью, а должность за правомъ попеременно слѣдуютъ и соспавляютъ эту цепь, коея непрерывность или связь жизнь человѣческую продолжаетъ.

В. Но не должностъ ли въ сей связи предходить праву и запасы для переду намъ готовить?

О. конечно такъ, однако мы не должны забывать, что съ начала природа даровала намъ жизнь и земные плоды, которые были первѣйшимъ запасомъ, и что при семъ запасѣ могли мы изрудиться въ земледѣліи для произращенія себѣ обильнѣйшихъ плодовъ по мѣрѣ умноженія людей.

В. Чемъ же въ такомъ состоянїи съ начала города питались?

О. Городовъ съ начала не было, оныя построены и населены отъ тѣхъ же изъ земли получаемыхъ богатствъ, кои употребляются и на уплату за

шруды пужныя для земледѣлія
и выгодѣ жизненныхъ.

Собственность.

В. По сему человѣкъ съ начала
получаѣ дары опіъ природы не
шрудясь?

О. Безѣ сумнѣнія; но дары
сіи послѣ спали его собствен-
ностію.

В. Что есть человѣческая
собственность?

О. Его жизнь и все, что съ
жизнію сопряжено, какѣ то: его
личность, сила, разумѣ и про-
чее, что онѣ во владѣніи своемѣ
по праву ему принадлежащему
имѣть можетѣ; все сіе, повто-
ряю, ему одному принадлежитѣ.

В. Для чего ему одному?

О. Для того говорю, что поелику все сіе ему принадлежитъ, слѣдовательно онъ одинъ и правили власъ имѣетъ всемъ симъ располагать по своей волѣ.

В. Какъ! по етому онъ властенъ располагать и жизнь по своей волѣ?

О. Я говорю по своей волѣ, разумѣя по волѣ природы пекущейся о сохраненіи жизни человеческой.

В. По сему человекъ лично никому не обязанъ кромѣ природы?

О. Конечно, развѣ по добровольному согласію или въ случаѣ, когда другой изъ заготовленныхъ имъ припасовъ дастъ ему что, составляющее долгъ его и онъ то возвратитъ ему обязанъ будетъ.

В. Для чего же каждому такимъ образомъ предоспавлена своя собственность?

О. Для того, что каждый по уставу естества, одинакимъ почти подлежащъ нуждамъ, и каждый слѣдовательно ко удовлетворенію сихъ нуждъ имѣетъ одинакіе почти свои способы, а по сему и обязанъ каждый стараться о соблюденіи себя, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего обязательства постраданія и смерти.

В. Какъ! по сему человѣкъ неимѣетъ права и надъ личностію другаго человѣка?

О. Никто неимѣетъ.

В. А отецъ?

О. Отецъ доставлялъ сыну запасы, для которыхъ жизнь

его зависѣла; чего для сынъ обязанъ взаимно опцу оказывать повиновеніе и почтеніе, любить его и ему помоществовать во всю его жизнь. Однако все сѣе не заключаетъ въ себѣ никакой подверженности личнымъ правамъ сына и собственности его прошивной; ибо такимъ образомъ прекрапилась бы священнѣйшая изъ всѣхъ должностей къ опцу сыновняя.

В. А господинъ?

О. Господинъ, хозяинъ или другаго званія начальникъ не имѣетъ надъ подданными или подчиненными своими инаго права, кромѣ права взаимности или возврата за доспавленіе имъ имѣнія или выгодъ.

В. А Государь?

О. Государь есть спражъ, зашишникъ и хранишель собственности каждаго, и слѣдовательно онъ усхраненъ отъ ушѣсненія или нарушенія оной.

В. По сему всякъ самъ надъ собою власпелинъ и никшо другой права собственности надъ личностію другаго присвояшь неможеть?

О. Безъ сумнѣнія.

В. Но не просширается ли собственность далѣ личности, или шо же сказашь, не можеть ли человекъ имѣшь сверхъ личности своей еще какой либо вещи во своемъ владѣніи и собственно для себя?

О. Конечно можеть, и мы всѣ имѣемъ равное право владѣшь всѣмъ шѣмъ, что намъ принадлежитъ.

В. А что намъ принадлежишь?

О. Все, что нами получено отъ имѣющихъ право данъ намъ изъ вещей имъ принадлежащихъ и все что прежде никому не принадлежало, а мы приобрѣли нашимъ трудомъ.

В. Какъ! по етому и находкою никому непринадлежащей вещи приобрѣщать мы можемъ?

О. Конечно, ибо находка есть такой трудъ, которымъ пользоваться мы можемъ, ничего не отнимая у другихъ.

В. Очень изрядно. Ежели мы искали одной вещи, и ты нашелъ оную вчера а я сего дни, и слѣдовательно, ежели ты вчера право имѣлъ на оную, то немогу ли я равно имѣть онаго сего дни?

О. Сія найденная вчера мною вещь небыла бы моя, ежели бы предъ шѣмъ кто другой нашелъ оную: ибо тогда по праву принадлежала бы она ему; но когда никто еще неимѣлъ права принадлежащаго ему на эту найденную вещь, то слѣдовательно она стала моя и уже неможетъ принадлежать другому.

В. По етому право на сію вещь пому принадлежишь, кто первый захватилъ оную?

О. Да, право сіе ему принадлежитъ, яко право ускоренія.

В. Я еще повшоряю, пому ли право на сію вещь принадлежитъ, кто первый захватилъ оную?

О. Въ такомъ разумѣніи, какъ ты въ сказанномъ случаѣ гово-

ришь, конечно тому, но въ про-
чемъ права находкою и ускоре-
ніемъ приобретаемыя подле-
жащъ великой ошибкѣ и должны
быть весьма ограничены.

В. Но какъ бы ни ограничены
оныя были, я еще спрашиваю,
для чего ты присвоишь себѣ
право собственности на вещь
по случаю найденную, то есть,
на вещь такую, которая тебѣ
принадлежать могла равно какъ
и другому?

О. Тебѣ природа внушаетъ,
что все достигающееся въ руки
твои, есть твое, ежели прежде
тебя не принадлежало другому.
Ты чувствуешь, что ежели бы
кто другой оную у тебя отнялъ,
недоказавъ что оная его, но
единственно хитростію или

силою, онѣ бы озлобилѣ тебя и ты бы имѣлѣ съ нимѣ спорѣ, а спорѣ или ссора между людьми еспѣ по же, что мы называемѣ войною, кошорая всѣ права въ замѣшательство приводитѣ.

В. Но ежели бы все прежде меня было другими найдено, то какой бы я имѣлѣ тогда способѣ къ своему прописанію?

О. Ты бы нашелѣ тогда способѣ къ твоему прописанію въ своемѣ трудѣ; ибо чемѣ лучший учреждается гдѣ порядокѣ, тѣмѣ больше люди одни въ другихѣ имѣютѣ нуждѣ и тѣмѣ больше плашатѣ за услуги взаимныя между собою: на примѣрѣ, верховный начальникѣ платитѣ съ помощію своихѣ подданныхѣ тѣмѣ, кошорые отѣ непріа-

шельскихъ нападеній ихъ защи-
щаютъ. Подобный распорядокъ
быть можетъ общій во всемъ и
полезный для всѣхъ, ежели по
закону Божію, то есть, по чину
природы, будетъ устроенъ. Но
сей чинъ или порядокъ долженъ
всякому быть совершенно извѣ-
стенъ и познаніе онаго есть ва-
жнѣйшая для человѣка наука.

Земле, вѣчское состояніе.

В. Но ежели я или мои потомки не найдушь уже ничего, что бы предками не было найдено и что бы по сему не принадлежало имъ, то гдѣ я тогда возьму свое содержаніе?

О. Ты можешь то же и о предкахъ твоихъ сказать, ибо имъ такъ же надобно было всякой день имѣть свою пищу; а найденное ненадолго бы имъ спало, ежели бы не возобновляли они всегда своихъ запасовъ.

В. По сему никто обезпечиться не можешь успѣхомъ

трудо употребляемаго на иска-
нїе?

О. Безъ сумнѣнїя, и жизнь
кончїтся можешъ съ оконча-
нїемъ или еще и съ оскудѣ-
нїемъ найденныхъ запасовъ.

В. Какой же противъ сего
сыскиваешь ты способъ?

О. Плодородїе.

В. Что ты разумѣешь чрезъ
плодородїе?

О. Разныя растѣнїя, плоды
и животноя, которыя въ пищу
нами употребляются и на мѣ-
сто которыхъ рождаются другїя
и такимъ образомъ новые запасы
намъ приносятъ.

В. Какъ! развѣ ягненокъ уже
невозродится мною съѣденный?

О. Не только ягненокъ, но и
яблоко невозродится, которое

ты сѣлѣ: однако яблонь дру-
гя произраснишѣ яблоки, кошо-
рыя ты опять ѣсть будешь.

В. А въ ожиданіи сего что?

О. Въ ожиданіи сего ты мо-
жешь употреблять, что скорѣе
поспѣваетъ: на примѣрѣ, коровы
всякой день даютъ молоко, ты
молоко ѣсть можешь, куры не-
сутъ яйца, ты можешь яйца
ѣсть и такъ далѣе.

В. Развѣ молоко и яйца при-
рода для того опредѣлила, что
бы я пишался?

О. Правда, что молокомъ и
шеленка кормить должно.

В. Но когда я молоко ѣмъ,
то неубиваю ли я шеленка?

О. Нѣтъ, онъ живъ будетъ,
какъ скоро только станешь
справу ѣсть.

В. По крайней мѣрѣ ето помѣшаетъ размноженію коровъ; а какъ люди умножаются непрестанно, то для всѣхъ молока скоро нестане?!

О. Сіе непомѣшаетъ размноженію коровъ, развѣ недостатокъ будетъ въ кормѣ.

В. Прополкуй мнѣ сіе?

О. Ты видишь, что человѣкъ живетъ до шѣхъ поръ, пока находитъ свое пропитаніе, равно и другія животныя могутъ живы быти, пока будетъ имъ свой кормъ. Слѣдовательно молоко будетъ по умноженію коровъ а люди по умноженію молока умножаются.

В. Однако сего корму весьма не на долго спанетъ, по тому

что не вездѣ права ростеніѣ, а
сбѣдается скоро?

О. Для сего люди нашли дру-
гой способъ.

В. Какой?

О. Они начали произращать
плоды и другія произведенія
земныя къ пропитанію, слѣдова-
тельно и ко умноженію ихъ
попребныя.

В. Однако разсмотримъ, вы-
годнѣе ли и надежнѣе ли будетъ
сей новый способъ?

О. Способъ сей неновый, од-
нако успѣшнѣйшій и при томъ
больше прибыточенъ и больше
надеженъ.

В. Что ты чрезъ сіе ра-
зумѣешь?

О. Я говорю, что сей способъ
еснѣ неновый: онъ всегда со-

стояшь будешь въ твоемъ
шрудѣ, какъ прежде состоялъ
въ исканіи плодовъ по землѣ раз-
сѣянныхъ, для собиранія кошо-
рыхъ ты долженъ былъ ходишь,
что тогда и составляло шрудъ
твой; равно какъ и въ пасу-
шеской послѣ твоей жизни, ко-
гда ты обязанъ былъ соблюдать,
кормишь и гоняшь свое стадо.

В. Но какимъ образомъ успѣ-
шнѣе, прибыточнѣе и надежнѣе
будешь мой на земледѣліе упо-
требленный шрудъ.

О. Досматочнѣйшимъ пло-
дородіемъ.

Земледѣльные запасы.

В. Но когда плоды нескоро по-
спѣвають, то какъ ямогу жишь и
шрудишься въ ожиданіи оныхъ?

О. Произведеніе сего труда хотя съ начала медленнѣе покажется, нежели двухъ вышесказаннаго рода трудовъ, поелику землю надлежитъ предуготовить, засѣять, дать время къ произращенію, размноженію и созрѣнію плодовъ, но въ самомъ дѣлѣ чрезъ сіе трудъ больше, на случай нужды, обезпеченъ будешь.

В. Какимъ образомъ?

О. За трудъ сей приняться неможно неимѣвши припасу, который бы до снятія плодовъ пособлялъ нуждѣ прудившагося и предохранялъ его отъ оной. Изъ чего заключаю, что трудящійся всегда пропитаніе свое въ наличности имѣетъ въ надеждѣ и впредъ на шаконный при-

пасѣ и на свой трудѣ, ко́торый всегда соразмѣрно награждается, а сѣе то и есть поспѣхъ труда самоскорѣйшій.

В. Но по чѣму сѣе произведе-
ніе можетъ быть прибыточно?

О. По тому, какъ и самъ ты видишь, что земля умножаетъ плоды въ своемъ нѣдрѣ. Ты съешь зерно, а выходишь колосъ и такъ далѣе; а поелику желаемый труда сего успѣхъ въ томъ состоитъ, чѣмъ имѣть для содержанія запасы, то слѣдовательно успѣхъ труда, коимъ получается умноженіе плодовъ запасъ составляющихъ, есть гораздо прибыточнѣе, нежели того, который въ исканіи только плодовъ состоитъ.

В. По чему же еще произведе-
ніе земледѣльнаго труда есть
надежнѣе, нежели всякаго дру-
гаго?

О. По тому, что оный охра-
няется природою, которая все-
гда въ великихъ и непремѣнныхъ
своихъ законахъ неизмѣнна; ибо
земледѣльный трудъ не иное
что есть, какъ повѣреніе наше
земли, сѣменъ и растѣній для
нашихъ нуждъ потребныхъ и
наше при томъ посѣщество
помощію и трудами нашими
естественному ея плодородію.
Изъ чего видишь, что никакой
лучшій залогъ награды нашей
быть не можетъ, какъ природа
мать питающая всѣхъ.

В. Но ты говоришь, что къ
труду сему потребны запасы?

О. Безъ сумнѣнїя, для того, что бы до собиранїя плодовъ было чѣмъ жить.

В. Откуда же произошли сїи запасы?

О. Отъ сбереженїя первыхъ по землѣ разсѣянныхъ и найденныхъ плодовъ и отъ плодоносїя земли, которое въ тѣхъ поясахъ, гдѣ земледѣлїе началось и обильнѣе и скорѣе производилось, а при томъ и отъ умеренности жителей, которые въ тѣхъ мѣстахъ имѣя меньше нужды, сберегли отъ первособранныхъ плодовъ больше припасовъ, что бы работать больше для полученїя будущихъ плодовъ. По томъ запасы по малу возрасли, а съ запасами пришло въ силу и распростра-

нилось земледѣліе и достигло до той степени, на которой мы нынѣ оное видимъ у богатыхъ народовъ.

В. Я вижу изъ сего только то, какъ могушъ продолжаться запасы; но какимъ образомъ оныя умножаются и возрастаюшъ? Ибо запасъ по мѣрѣ употребленія уменьшается до того, что къ собранію плодовъ ничего неостается?

О. Въ семъ я согласенъ, а когда еще земля посѣянныхъ не возрастишъ запасовъ, то и все пропало.

В. Что же ты хочешь сказать о возвращеніи своихъ запасовъ?

О. Я сказываю, что когда земля хорошо обработана, то

жашва нешокмо возвращаетъ, но и умножаетъ запасы, а сіе и увѣряетъ каждого о благосостояніи и довольствѣ; слѣдственно и о пропитаніи, только бы продажа была успѣшна собираемыхъ плодовъ.

В. Пожалуй объясни мнѣ сіе?

О. Ты видѣлъ, что зерно произрастаетъ колосъ и такъ далѣе; изъ чего понимаешь, что чадолюбивая и всегда чудодѣйствующая предъ очами нашими природа умножаетъ сѣмена бесконечно и ежегодно дарствуетъ намъ то, что составляетъ запасъ годовой, который мы, ежели нехочемъ голодомъ умереть издержавши весь и для переду неспрудясь, должны употреблять порядочно; ибо

В



прекращеніе плодopоизведенія
уничтожаетъ всѣ прочія бо-
гатыя, коpоpыхъ неможемъ
мы имѣть безъ произведеній
земныхъ.

В. Въ чемъ же состоишь по-
рядочное употребленіе собирае-
мыхъ плодовъ?

О. Первое въ томъ, что бы
всѣ на земледѣліе издержанные
запасы, то есть сѣятныя вещи
издержанные во время работъ
и въ ожиданіи собранія новыхъ
плодовъ, затоповишь снова; по-
томъ что бы увеличить запасы,
то есть умножить оныя сколько
потребно, дабы землю, копо-
рую впредь слѣдуетъ пахать,
привести въ лучшее состояніе
и силу.

В. Для чего умножать запасы?

О. Для того, что чемъ больше запасовъ имѣшь будешь, тѣмъ больше можешь завести работъ, а чемъ больше работъ употребишь, тѣмъ болѣе они успѣхъ, равно какъ и первыя, и ты отъ часу тѣмъ болѣе будешь собирать плодовъ.

В. Что ты говоришь, я не знаю: когда земля однажды засѣяна, другой разъ нельзя сѣять?

О. Плодородіе земли не имѣетъ извѣстныхъ намъ предѣловъ: чемъ болѣе кто прилагаетъ трудовъ къ лучшему для собиранія плодовъ ея приготовленію, тѣмъ болѣе она приноситъ. Земля есть неизчерпаемый богатствъ источникъ.

В. Ежели такъ, то на сѣе мы должны все наше упошребить спараніе: ибо люди для того живушъ, что бы прудисьея а прудисьея должны для того, что бы могли чемъ жить?

О. Конечно такъ, и въ семъ то состоитъ весь порядокъ природы: но человекъ развратный неможетъ оному слѣдовать.

В. Кого ты разумѣешь человекомъ развратнымъ?

О. Я разумѣю человека, который слѣдуетъ собственному покое чувствію, а естественному порядку неповинуется.

В. Что же собственное чувство его ему внушаетъ?

О. Наслаждаться покоемъ и расточать беспорядочно.

В. Развѣ покой не долженъ мѣста имѣть въ порядкѣ естественномъ?

О. Покой долженъ быть по естественному порядку, но только послѣ труда, ради возвращенія нашихъ силъ паки къ труду; ибо покой ни къ чему неслужитъ, а единственно трудъ приводитъ вещи въ действительный порядокъ требуемый природою, которая нужная издержки возвращая, вновь требуетъ произведенія оныхъ.

В. По сему человѣка называешь ты развратнымъ, который и безъ труда покоишься желаетъ?

О. Конечно: ты видѣлъ, что по порядку каждый человѣкъ долженъ самъ себя доставлять

свой участокъ. А какъ и тотъ, который ничего не работаетъ, равно долженъ имѣть свою часть, понеже безъ того жить неможетъ, своимъ же трудомъ доставлять оной себѣ нехочетъ, то слѣдственно часть другого похищаетъ, похищающій же безъ сумнѣнія есть человѣкъ развратный.

Права и обязанности земледѣльца.

В. Какимъ образомъ одинъ удѣляетъ участокъ изъ запасовъ своихъ другому?

О. Слѣдующимъ: запасъ или заготовленіе до сѣсныхъ вещей будущаго собиранія плодовъ, обыкновенно одному за-

готовляющему принадлежитъ. Ежели онъ имѣетъ запасу не больше, какъ для одного себя, тогда одинъ только и нишаться можетъ онымъ, тогда одинъ и прудиться долженъ, но плодовъ собирать будетъ мало. Слѣдовательно онъ захочетъ лучше что либо удѣлить изъ своей части другому, чтобъ сей помогъ ему прудиться.

В. Я понимаю теперь, въ чемъ состоитъ удѣлъ, но дальней пользы изъ того не вижу; пожалуй объясни мнѣ сіе?

О. Ежели человѣкъ одинъ для одного себя токмо работающій, собираетъ скудные и недоспѣлые плоды, то и два человѣка для себя же двухъ только трудящихся въ такомъ же будутъ по

опношенію кѣ себѣ положеніи,
и я до нынѣ никакой невижу
отъ того прибыли.

В. Сіе по видимому такъ: но въ
самомъ дѣлѣ умноженіемъ силъ
производится такой успѣхъ,
какого имѣть инако невозможно.

О. Я сего непонимаю.

В. Испытай же на примѣрѣ
одинъ ты двигнушь сей великій
камень, ты съ мѣста его не
пронешь: но ежели двигнете
двое, вы пронете его съ мѣста.

О. Весьма справедливо, что
касается до камня.

В. А какъ сей камень и на
полѣ швомъ лежать можетъ и
тебѣ въ паханіи онаго препя-
ствовать, то слѣдовательно
трудъ одного человѣка съ помо-
щію другаго такъ же какъ и земля

самая плодoпроизведеніе оной
умножать можемъ?

О. Ничто кромѣ земли не-
можемъ умножать произведеній
земныхъ: трудъ человѣческой
производитъ плоды не иначе,
какъ посредствомъ земли; и мы
слѣдовательно плода не можемъ
произвести другимъ трудомъ,
кромѣ непосредственно земле-
дѣльного, однако и прочіе труды
сему труду поспѣшествуя, по-
спѣшествующъ и земледѣлію,
слѣдовательно и умноженію пло-
довъ, и вошъ все дѣло въ чемъ
состоитъ.

В. Какимъ образомъ напри-
мѣръ?

О. Когда ты работаешь въ
твоемъ полѣ, а послѣ чѣобы
приготовишь себѣ обѣдъ, дол-

женѣ будешь пойми домой, тогда, кромѣ труда на разложеніе огня и приготовленіе ѣспвы употребленнаго, еще на хожденіе въ домъ и возвращеніе опять на поле, и время и трудъ, теряется для того только, чтобы поѣсть. Но ежели твоя жена или кто другой пищу тебѣ готовитъ, между тѣмъ когда ты работаешь, то требуетъ справедливости, чтобы и готовившій оную имѣлъ свой участокъ.

В. Но чѣмъ же ускоряется тогда сія работа?

О. Всѣмъ тѣмъ временемъ и всѣмъ трудомъ, которой бы ты потерялъ напрасно. Впрочемъ ты самъ разсуждай о семъ. Ежели неимѣешь помощника,

ты воленъ избрать его или не избрать. Но ежели избравъ держашъ его будешъ, ты долженъ заплашеть, что есшь дать слѣдующій ему учаспокъ: ибо въ семъ состоишъ его право, а должность его въ томъ, что бы трудиться для приобретения онаго.

В. Очень изрядно: спану же я упошребляшъ только скоповъ, копорые неимѣюшъ никакого права?

О. Сїя мысль неновая: отъ упошребленія скоповъ произошли всѣ сохи или плуги упошребляемые для паханія. Впрочемъ имѣюшъ и скопы свое право, копорого ихъ природа потребушъ и копорого несохранить ты неможешъ.

В. А въ чемъ состоитъ сіе ихъ право?

О. Въ томъ, что ты долженъ кормить ихъ и смотрѣть за ними, а безъ того помрутъ они и тебѣ будутъ бесполезны.

В. Понимаю: право ихъ есть, чтобы было имъ пропитаніе; стану же я употреблять токмо земледѣльные орудія; онѣ ничего неѣдятъ.

О. Неѣдятъ, но издерживаются употребленіемъ и вѣщающъ: слѣдовательно ихъ надобно или починять или замѣнять другими, а сіе или самъ ты долженъ дѣлать или другой тебѣ дѣлаетъ, копорой хочешь ѣсть и тебѣ своимъ трудомъ поступишь неинако какъ за учаспокъ.

В. Что же дѣлать?

О. Нежелать того, что бы съ другими недѣлишься, а напротивъ того бышь увѣрену, что чемъ болѣе имѣешь ты что удѣлишь другимъ, тѣмъ богаче будешь и тѣмъ болѣе будешь имѣть способовъ еще обогатиться, только надобно имѣть свои расчеты.

В. Что значить имѣть расчеты?

О. Знать то, чего стоить помощь другаго и сколько приноситъ прибыли, дабы зная сие, ты учаспокъ давалъ тому только, кто прибыли тебѣ больше, нежели чего стоить помощь его, принесетъ.

В. И такъ симъ образомъ должно производить удѣлы?

О. Конечно; сей только и есть одинъ способъ, которымъ оной можно продолжать непрерывно.

В. Почему такъ?

О. Ты ясно видишь, что когда свой запасъ будешь раздавать безъ прибыли, количество онаго будешь уменьшаться и плодовъ соберешь меньше, а потомъ издержавъ по малу все и ни съ чѣмъ останешься.

В. Но ты мнѣ предъ симъ сказалъ, что запасы умножать можно, слѣдовательно плодовъ собирать больше нежели сколько запасовъ издержано?

О. Безъ сумнѣнія, но не иначе какъ прибыльнымъ употребленіемъ онаго щедродаянія природы, отъ котораго съ начала

весьма слабое земледѣліе достигло той степени, на какой нынѣ мы оное видимъ.

В. Очень хорошо: и такъ возвративъ исправно мои запасы, я всегда могу оспашкомъ отъ оныхъ жить спокойно?

О. На ешо ничего еще сказать не можно: теперъ токмо то замѣчай, чѣмъ жатва или-собраніе плодовъ, въ копоромъ вся будущая твоя надежда состоитъ, подвержено нападенію животныхъ и чрезвычайнымъ погодамъ, слѣдовательно, ежели ничего несоберешь на такіе несчастные случаи, останешься ни при чемъ и умрешь голодомъ, по причинѣ, чѣмъ неснабдилъ себя двойнымъ припасомъ.

В. Что же я долженъ дѣлать съ моимъ избыткомъ опъ сего двойнаго припасу?

О. Умножать онымъ швою собственность.

*Земледѣльческая
собственность.*

В. Что ты здѣсь называешь моею собственностію?

О. Твои запасы, которые въ собственность тебѣ одному и никому другому не принадлежатъ.

В. Кромѣ нуждъ моихъ, все сіе недвижимое и гибнущее скопленіе для меня одна шолько суеша и безпокойство. Да что еще ты разумѣешь и чрезъ недвижимое сіе скопленіе, я не знаю?

О. Я разумѣю мою жишницу съ припасами, кошорые хочешь ты, чтобы я умножалъ.

В. Развѣ ты забылъ то, въ чемъ мы уже согласились, что сѣи всѣ запасы заготовлены для употребленія?

О. Я теперь вспомнилъ, что сѣе все для земледѣлїя запасено.

В. Ты еще сказалъ, что скопѣ и орудїя должно имѣть для паханїя земли съ малымъ иждивенїемъ; но всѣ сѣи вещи суть движимыя и гибнущїя.

О. Я въ этомъ согласенъ, однако всегда хлопотно имѣть ихъ много безъ нужды.

В. Но знаешь ли ты обширность и подробность твоихъ нуждъ и предмѣтъ оныхъ?

О. Знаю нѣсколько: мнѣ нужно пропитаніе, одежда и покой; поелику всѣ нужды вообще въ семъ заключающся и сей имѣютъ предмѣтъ.

Но для пропитанія жолудь ли лучше или хлѣбъ? вода или вино? для одѣянія лучше ли кора съ деревъ или кожа съ пвоихъ живописныхъ, или рубашка, платье, башмаки и проч? Для покою пень гнилой или выгодное убежище? отвѣтспвуй.

О. Ясно вижу, что естественные наши нужды могутъ бытъ весьма обширны.

В. Но когда я много или мало буду имѣть запасу и по мѣрѣ онаго много или мало пахатъ, то симъ доставляю ли я себѣ плащье или домъ?

О. Безъ сумнѣнїя: ты скоро за свой учаспокъ найдешъ, кпо изгоповишъ тебѣ пицу или сошьешъ плашье и проч.

В. Слѣдовашельно все полученное мною такимъ образомъ, то есть мѣною моего участка изъ плодовъ моихъ, мнѣ одному принадлежитъ?

О. Конечно, такъ какъ и ѣства швоя тебѣ одному непосредственнo принадлежала.

В. Нѣтъ: отъ ѣствы я долженъ былъ удѣлить часть тому, кпо мнѣ гошовилъ оную, но плашья моего удѣлить немогу тому, кпо оно дѣлалъ.

О. Ты можешь и ѣству свою для себя одного изгоповишъ и ничего изъ оной не удѣлишъ шво-ему помощнику, давъ ему над-

лежащій участокъ для употребленія по своей волѣ. Тоже разумѣй и о плащѣ швоемъ. Портной, хотя не возьметъ рукава, на примѣръ, изъ швоего плащя, но заплаша швоя за оное значить или пищу его или его плащье, потому, какъ требуетъ его надобность. Слѣдовательно онъ не можетъ ничего требовать за плащье и оное тебѣ единственно принадлежишь.

В. Вижу что за мои припасы доставишь я могу и прочія всѣ, по моему желанію, вещи, кои однажды вымѣнивъ на оныя, всегда буду имѣть въ моей собственности; но сіе все nebude уже тогда служишь къ существенному заготовленію моихъ предмѣшу.

О. Стапись можетъ. Но что ты чрезъ сей существенный предметъ разумѣешь?

В. Мы уже сказали, что оной состоишь въ земледѣліи сколько возможно лучшемъ: но напри-
мѣръ, когда я спрою себѣ домъ, я невижу, какъ оной можетъ служи-
ть къ моему земледѣльству.

О. Я повторяю, ешо бытъ можетъ; сей домъс лужишь луч-
шимъ тебѣ покровомъ, доспа-
вляя тебѣ лучшій покой а чрезъ
то и облегченіе въ трудахъ, такъ
же и для скопа твоего, поелику
въ домъ предохраняется отъ
погодъ, и для орудій твоихъ,
которыя въ немъ хранятся.
Слѣдовательно о. пособствуешь
твой домъ и для труда твоего.

О. Я не вижу, какъ оной можетъ служи-

В. По такимъ заключеніямъ и все у тебя къ земледѣлю по-собствуешь.

О. Конечно: ибо ежели не все такимъ образомъ, будешь служишь къ земледѣлю и оному поспѣшествовать по союзу своему съ трудами плодотворными, то всѣ издержки и иждивеніе изъ предѣловъ сихъ выходящее употреблено будешь противъ естественнаго порядка и собственнаго источника свой изсушишь.

В. Чпо ты разумѣешь чрезъ иждивеніе?

О. Употребленіе припасовъ.

В. Но сіе употребленіе необходимо: нужно для тебя и для почитающихъ тебѣ, равно и для скоша твоего какъ рабочнаго

такъ и пото, у копорой выка-
мливашь шы для прибышка, при
помъ же шы можешь и въ ра-
счетъ ошибився, распредѣляя
сѣи издержки, и уклонишь оныя
ошъ своего источника? Вопросъ
Вопросъ Ты видѣлъ, что сей исто-
чникъ есмь произведение еже-
годное плодовъ. Съ плодъ въ годъ

В. Какимъ же образомъ издер-
жки пріобрѣтаемыя трудомъ, не-
поспѣшествующимъ плодopro-
изводному труду, истощающъ мо-
гутъ собственной своей исто-
чникъ? Вопросъ

О. Когда худо (безъ при-
были) распоряжающъ, ибо ошъ
худаго распоряженія запасы про-
падающъ и къ надлежащему ихъ
употребленію, по есмь къ про-
изведенію плодовъ, болѣе неслу-

жашь, по тому что невозраждаются болѣе и слѣдовательно издерживаются невозвратно.

В. Но мы выше сказали, что за возвращеніемъ припасовъ остается избытокъ.

О. Да, однако мы видѣли при томъ, что сей избытокъ оставаясь долженъ или для предохраненія отъ нечаянныхъ случаевъ или для приращенія имѣнія и запасовъ. И сіе двойственное употребленіе нужно по естественному порядку; которое же изъ порядка сего выходитъ, то оному прошивно, а что порядку естественному прошивно, прошивно непрерывному продолженію всякаго рода постоянныхъ владѣній.

В. Ты говоришь о постоянныхъ владѣнїяхъ, но какимъ образомъ, обеспечишься въ нихъ можно имѣвши всѣ возможные запасы, неимѣя надежнаго помѣстья, гдѣ бы употреблять оныя; при томъ же, что надлежитъ разумѣть и чрезъ надежное помѣстье?

О. Я разумѣю землю въ собственности моей состоящую такъ, чтобы когда оная мною будетъ вспахана, другой немогъ взять плодовъ моимъ трудомъ отъ оной приобрѣщенныхъ.

В. Но трудъ сей требуетъ всегда повторенїя, и по сему бесполезно ли, что бы сія земля осталась навсегда въ моей собственности?

О. По моему мнѣнію весьма полезно да еще и нужно.

В. Какъ же можно доставить себѣ землю въ надежную собственность?

О. Своимъ трудомъ.

В. Что сіе значить, что для надежнаго труда всегда потребна земля а для спокойнаго владѣнія оною трудъ потребенъ?

О. Скажемъ яснѣе: земля потому нужна, что бы ты могъ надежно употреблять земельные свои припасы на оную, а трудъ, предуготовляющій землю, потребенъ для приобрѣщенія собственности на оную.

В. Что ты ни говори о семъ трудъ, но оной всегда состо-

ишѣ въ употребленіи надлежащихъ къ земледѣлю припасовъ.

О. Безъ сумнѣнія, инако и земли ты приобрѣсть неможешь: по сему то необдѣланныя земли, гдѣ находятся, и отдаются на обдѣлку или росчислку могущимъ оныя распахать, не требуя отъ нихъ ничего въ заплаву, понеже такія распашки для отдающихъ прибыточны.

В. Какимъ же образомъ все сіе происходитъ?

О. Сіе будетъ въ слѣдующей части показано.

Состояніе общежительное.

В. Мы видѣли, что есть состояніе первоестпешвенное, какія онаго права, и что для надежнаго и порядочнаго владѣнія правами своими, то есть, чтобъ содержащъ себя и прочія исправляящъ свои нужды, всякъ обязанъ обратитъ свою должностъ, то есть свой трудъ, къ земледѣлію и упражняющъ въ ономъ. При истолкованіи сихъ двухъ состояній, взаимное между собою отношеніе имѣющихъ и соспавляющихъ одно только по нынѣ состояніе, мы видѣли, что ли-

чная наша собственность, которая есть даръ природы, требуетъ еще для себя собственности и всего того, что приобретаемъ мы разнымъ образомъ, ненарушая правъ другого. Для продолженія сей приобретаемой нами собственности, инако движимою собственностью называемой, мы должны возобновлять оную, а сие инако исполнить невозможно, какъ посредствомъ земли, которая одна только возращаетъ все и одна составляетъ предметъ земледѣлія. Припомъ мы показали, что имѣть землю въ собственности нужно и полезно, и теперь на семъ остановились.

О. Да; и сѣе разпространеніе общества есть основаніе и начало общественной жизни, такъ, какъ жизнь общественная есть условіе неминуемое всякаго другаго общества.

В. Что же во первыхъ ты разумѣешь чрезъ общественную жизнь?

О. Я разумѣю людей живущихъ въ обществѣ, то есть во взаимномъ между собою ихъ правъ и должностей ихъ отношеніи.

В. Я ещо недовольно понимаю: мы говорили, что права человѣческія относятся до владѣнія ихъ а должности до ихъ труда: но я шущъ вижу однѣ только шѣ права и должности, коихъ свободное употребленіе,

касаательно собственности лич-
ныхъ и владѣнїя ихъ подвержено
весьма безпокойному насилію.

О. Порядокъ природы, права
и должности людямъ предписы-
вающей, требуетъ, чтобъ оныя
всегда были во взаимномъ спе-
ченїи, а не въ противоположенїи.

В. Какимъ образомъ?

О. Чрезъ неиспощимое земли
плодородїе, посредствомъ ко-
торого природа предохраняетъ
каждаго право, умножая и рас-
пространяя оныя въ бесконе-
чность, только бы должности
всѣ направляемы были и испол-
няемы, по оному великому по-
рядку.

В. А въ чемъ состоитъ ве-
ликій порядокъ?

О. Мы сказали, что должность есть трудъ: и по тому великій сей порядокъ пребуешь, что бы трудъ начальный, яко необходимый и жизнь человѣческую содержащій, состоялъ въ плодотвореніи, то есть въ земледѣліи, всѣ же прочіе труды соотвѣтствовали бы и поспѣшествовали сему труду по чину имъ предписанному.

В. Какъ, не сей ли есть и общежительный порядокъ?

О. По крайней мѣрѣ, сіе есть естественное и необходимое слѣдствіе онаго великаго порядка, по которому должности располагать и исполнять надлежитъ. Ибо на семъ условіи, правильно наблюдаемомъ, природа обязывается каждой должности

плащать соотвѣствующимъ ей правомъ, то есть воздавать за всякой трудъ на содержаніе свой участокъ и другія нужныя потребности.

В. Разумѣю теперь; но ты еще при семъ упомянулъ о чинѣ или расположеніи трудовъ предписанномъ отъ того же великаго порядка, который требуетъ, дабы оныя начальному труду поспѣшествовали и поддерживали оной; въ чемъ же сіе вспомогательныхъ трудовъ расположеніе состоитъ?

О. Оно состоитъ въ пользѣ и надобности отъ нихъ происходящей, которую такъ же естественный порядокъ показываетъ.

В. Какимъ образомъ?

О. Сыну бытъ, на примѣръ, больше нужно нежели бытъ одѣшу.

В. И я такъ думаю; ибо что ни говори, человѣкъ можеть нагъ жить и сему видимъ мы примѣры; но напротивъ безъ пищи жить никто неможеть.

О. Очень изрядно: а изъ сего слѣдуетъ, что ты по предписанному порядку долженъ прежде удѣлить часть шому; кшо ѣству тебѣ гошвилъ, нежели кшо бы здѣлалъ тебѣ плащъ; и что ежели ты неможешь другому дать болѣе одной части, ты непременно оставишь оную для приготоуленія себѣ пищи, поелику безъ плаща обойтись можешь: равно въ подобномъ

же случаѣ и потѣ, кѣмъ плащье
только дѣлать можетъ, ежели
безъ пропитанія не можетъ обой-
тись, возьметъ другую работу.

В. А далѣе что?

О. Далѣе ты въ распоряженіи
издержекъ своихъ долженъ спа-
раться прежде имѣть плащье
нежели домъ, поелику плащье
служишь первою, а домъ вто-
рою защиною; ибо жить мо-
жно въ шалашѣ, пока лучшее
построишь жилище.

В. Понимаю: общій порядокъ
требуетъ, что бы мы въ из-
держкахъ нашихъ слѣдовали чину
или порядку нашихъ нуждъ.
Исполнишь таковое требованіе
неочень трудно; но какимъ об-
разомъ сей порядокъ для при-
мѣру сказанный, можетъ быть

порядкомъ отношенія разныхъ
человѣческихъ трудовъ къ пер-
воначальному, то есть плодо-
производному или земледѣль-
ному труду?

О. Сіе удобно понять можно:
во первыхъ ничего нѣтъ полезнѣе
для сего земледѣльнаго труда,
какъ ѣспва, кошорая тебя жи-
вишь; при томъ видѣли мы, ка-
кая для твоего труда была вы-
года, когда вмѣстѣ тебя оную
готовили тебѣ другіе. То же
сказано о твоемъ одѣянїи и жи-
лищѣ, и о здѣланїи тебѣ оныхъ,
кошорыя всѣ вещи по есте-
ственному порядку поспѣше-
ствуютъ твоему труду, для
скорѣйшаго сколько можно тво-
ихъ нуждъ удовольствованія.

В. Какимъ образомъ?

О. Двоякимъ: первое, ты тѣмъ болѣе побуждаешься къ труду, чемъ болѣе видишь, что оной доставляетъ тебѣ то, чемъ плачу другимъ производишь и склонишь ихъ къ твоимъ услугамъ; при томъ тѣмъ прибыльнѣе будетъ твой трудъ, чемъ больше ты будешь получать услугъ посредственныхъ или непосредственныхъ къ твоему труду отношеніе имѣющихъ, но всегда оному полезныхъ.

В. Развѣ ты сіе отношеніемъ называешь?

О. Конечно сіе: ибо какія между тварями раздѣльно существующими ближайшія положенья можетъ природа отношенія, когда не тѣ, которыя

надобнось въ издержкахъ полагаетъ между людьми, напримеръ между тобою, и тѣмъ, кто тѣспву тебѣ готовишь: вы оба издерживаете произведеніе той же земли. Ты оную называешь своею по тому, что оную удобрилъ; но въ самомъ дѣлѣ частъ твоя есть плажежъ тебѣ за твой трудъ, равно какъ и снряпавшаго частъ, есть плажежъ ему за его трудъ; ибо говоря самое дѣло, земля плашитъ вамъ обоимъ, одному чрезъ другаго, и въ семъ по состояннъ ваши отношенія, ваши издержки и ваши труды.

В. Не въ семъ ли состоятъ и тѣ между издержками и трудами взаимныя отношенія, которыя ты общежитіемъ называешь?

О. Да! Ты самъ видишь, что общежипельное состояніе, необходимое для благосостоянія людей, есть уставъ природы, а опниудъ не положеніе ихъ произвольное.

В. Въ чемъ же состоитъ основаніе общежипія?

О. Въ запасахъ.

Запасы общественныя.

В. Что ты называешь общежипельными запасами?

О. Ты видѣлъ, что оныя опъ остатка живошныхъ запасовъ, а сїи опъ земледѣлія происходять, и ты никогда сего не забывай: ибо всѣ прочіе запасы начало свое опъ сихъ получающъ.

Отецъ твой, который потребныя для жизни твоей запасы тебѣ доставлялъ, то есть который кормилъ тебя даромъ въ то время, когда ты ни чѣмъ ему немогъ воздать за трудъ его, никогда бы небылъ въ состоянїи сего исполнить, когда бы запаса лишняго неимѣлъ, то есть въ остаткѣ отъ того, которой онъ долженъ былъ употребить для исправленїя нужной своей работы.

В. Откуда же получилъ онъ сей запасъ?

О. Развѣ ты уже забылъ, что отъ собранныхъ плодовъ избытокъ отпускается за возвращенїемъ земледѣльныхъ запасовъ и что ты оной хотѣлъ употреблять по произволѣ.

В. По твоимъ словамъ и тогдѣ
участокъ, которой даромъ я
получаю, такъ же происходитъ
отъ земли?

О. Безъ сумнѣнія: развѣ я не-
сказалъ, что природа печется
о пропитаніи всѣхъ, только бы
вѣрно наблюдали ея порядокъ.

В. Но ежели отецъ мой бу-
детъ поваръ или другимъ реме-
словъ живущій человекъ и соб-
ственной земли неимѣющій, гдѣ
онъ возьметъ свой запасъ?

О. Изъ своего участка, кото-
рой какъ уже тебѣ сказано, все-
гда отъ земли происходитъ и
котораго часть онъ и для себя
сохранилъ.

В. Посему ты думаешь, что
участокъ ему даваться будетъ
большій, нежели какой для него

надобенъ; но сто мнѣ невѣро-
янно.

О. Однако это такъ; и отъ
сего то происходитъ умноженіе
шудовъ и платы за шуды.

В. Сіе должно изъяснить:

О. Кто тебѣ готовитъ ѣству
или платье шьетъ, ежели усу-
тубитъ свой шудъ, можетъ въ
тоже время исправить работу
для десяти другихъ, кои все да-
дутъ ему плату составляющую
нѣкоторый учасокъ и онъ отъ
того получитъ больше нежели
сколько для содержанія его по-
требно и оставитъ нѣсколько
для своего дѣла. Слѣдова-
тельно потребные для про-
житка иного запасы получа-
ются всегда отъ земли, хотя
ты живешь только платою, по-

лучаемою за свой ремесленный трудъ, посредствующей между плодотворнымъ трудомъ и нобою.

В. По сему ремесленой трудъ умножается и возрастаетъ отъ плодотворнаго труда?

О. Совсѣмъ не то: ибо не-плодный трудъ, то есть ко-торый непроизводитъ самъ по себѣ плода никакого, всегда служитъ къ приращенію плодотворнаго труда: однако объясни ты свое мнѣніе.

В. Мое мнѣніе самое простое: поелику за ремесленной или по-могательный трудъ получаетъ трудящійся больше нежели сколько собственная нужда его требуетъ, то каждый шаковый

избытокъ для плодотворнаго труда есть уронъ невозвратный.

О. По сему ты забылъ двѣ статьи нами замѣченныя. Первая упомянутая предъ симъ въ томъ состояннѣ, что ремесленникъ умножая трудъ свой, въ то же время можетъ исправлять больше работы; слѣдовательно умноженіе труда есть для каждаго избытокъ, по тому, что ты умножая труды, умножаешь купно и права свои, коими природа награждаетъ старается каждаго: а при томъ чрезъ сѣе возрастаетъ и ремесло, что такъ же есть не малая выгода.

В. Какъ это?

О. Мы видѣли, что ремесло съ начала было одною только помощію; но чрезъ приращеніе ремесла помощь сія возрасла въ безконечность. Напр: ты видишь епо судно, которое содержишь въ себѣ грузу епо повозокъ, въ каждую повозку надлежало бы запречь по чепыре лошади и слѣдовательно для повозокъ было бы надобно 400 лошадей и 100 погонщиковъ, вмѣстѣ того, что сіе судно управляютъ при человѣка да одинъ съ чепырмя лошадьми, которые оное тянутъ. Лошадямъ и людямъ для прокормленія надлежало бы давать свои учаспки и оныя бы должно взять изъ собранныхъ плодовъ, составляющихъ сей превеликой грузъ:

слѣдовательно искусство, коимъ
 рымъ произведено сѣ судно,
 уменьшающъ 96 человѣкъ и 369
 лошадей, изъ чего ясно видишь,
 что судовой художникъ гораздо
 больше, нежели шелѣжникъ по-
 лучить можетъ себѣ прибыли
 и при томъ величайшую земле-
 дѣльному произведенію доспа-
 вить пользу.

В. Епо ясно; какая же еще
 другая причина забывшая мною,
 ибо исполкованіемъ первой я
 очень доволенъ.

О. Изъ вышесказаннаго ты
 видишь, что усугубленіе земле-
 дѣльного равно какъ и ремеслен-
 ного труда можетъ и должно
 весьма много поспѣшествовать
 земледѣльному произведенію, а
 при томъ не мало пользуется и

ремеслу. Что же ты забылъ еще; оно въ томъ состояишь, что первоначальный собирашель плодовъ, то есть произрастителъ оныхъ, естественнo никому изъ своего участка удѣляшь необязанъ, ежели въ томъ не находитъ прибыли своей, кошорая всегда въ приумноженіи его произращеній состояишь. Слѣдовательно чѣмъ больше по порядку успѣваетъ ремесло или искусство, тѣмъ больше усиливается онаго корень, то есть произведеніе землешества.

В. Понимаю. Но для чего говоришь ты: *по порядку*; развѣ сіе можетъ быть и инако?

О. Безъ сумнѣнія; ты вступи; какъ недавно думалъ, что изаншекъ свой можешь издер-

живашь по своей воли. Слѣд-
ственно, ежели распустный че-
ловѣкъ первѣйшею сочтешь на-
добностію имѣть безчестныхъ
женщинъ, то сіе непослужитъ
ни къ чему; ибо такіе издержки
вредны для всякаго, а бесполезны
никому.

В. Я это понимаю: но та-
кихъ дураковъ мало.

О. Не очень мало, припомъ
же есть многія еще степени ду-
рачества между излишествомъ
и между разумнымъ и полезнымъ
по порядку естественному упо-
требленіемъ. Но ежели кто не-
повинуется сему порядку, тошъ
оному пропивитъ, пропива-
ющійся же разрушаетъ оной, вмѣ-
сто того что бы называть и по-
спѣшествовать долженъ былъ.

В. Слѣдовательно издержки самонужнѣйшія только по разуму и порядку употреблять надлежитъ?

О. Кто сіе тебѣ сказалъ! напрошивъ, всѣ издержки, ежели непрошивны благонравію, будущъ и должны быть полезны, шѣмъ найпаче, что нравы благіе основаны на порядкѣ, безъ котораго были бы оныя токмо средственны, то есть ни хороши ни худы; но сіе разсужденіе не слѣдуетъ къ наспоющему предмету; а остается только сказать, что всѣ издержки имѣютъ свой естественный порядокъ, безъ коего будущъ онъ вредны и предосудительны всякому.

В. Въ чемъ же состоитъ сей въ издержкахъ естественный порядокъ?

О. Я уже о семъ сказалъ тебѣ, что оный соспоишъ въ почномъ и порядочномъ разпоряженіи нуждъ нашихъ.

В. Но по сему порядку неврѣдно ли будетъ ремесленныхъ людей соспояніе земледѣльцамъ?

О. Напрошивъ: оное будетъ имъ полезно, ежели nebudeтъ принужденное.

В. Что ты разумѣешь чрезъ принужденное ремесленныхъ людей умноженіе?

О. Оное бышь можетъ двоякимъ образомъ: первое, какъ предъ симъ упомянуто, чрезъ не порядочныя издержки, то есть, когда по одной толькo прихоти издерживается то, что слѣдуетъ на издержки поспѣшующія земледѣльному произведенію и умноженію онаго.

В. Что же отъ сего безпорядочнаго умноженія, названнаго побою принужденнымъ слѣдуетъ?

О. Отъ сего безпорядка происходитъ въ первыхъ умноженіе ремесленниковъ, усиливающихъ безпорядочные издержки: ибо ремесло обыкновенно умножается отъ того побужденія, которое подають ему расходи. Но такое умноженіе есть принужденное, по тому что противно естественному порядку.

В. Елико я понимаю и помню буду: какое же есть другое принужденное умноженіе?

О. Изъясненіе другаго ты понять можешь изъ того, что недавно мною сказано; то есть что умноженіе ремесленныхъ

людей, ежели идетъ по порядку, служишъ въ пользу земныхъ произведеній: поелику отъ того происходитъ спеченіе ихъ работъ на продажу. При всякомъ же продающихъ и покупающихъ спеченіи, покупающіе обыкновенно наддаютъ цѣну покупаемымъ вещамъ, а продающіе уступаютъ. Земледѣль здѣсь есть покупатель ремесленной работы а продавецъ сѣбснаго; художникъ, напротивъ, есть продавецъ работы своей а покупатель сѣбсныхъ вещей. И такъ чемъ больше земледѣль привезетъ сѣбсныхъ запасовъ, тѣмъ дешевле купитъ у ремесленниковъ ихъ работу, а дороже продастъ запасы; (*) слѣ-

(*) выраженіе сочинителя скупо здѣсь, хотя и справедливо.

довашельно, чемъ меньше издержитъ на покупку рукодѣлїя ихъ, тѣмъ больше останется у его запасовъ, которые продастъ онъ для исправленїя другихъ нуждъ за большую цѣну.

В. Очень хорошо: но скажи мнѣ, какой другой поводъ къ принужденному ремесленныхъ людей умноженїю?

О. Несправедливость и все то, что больше дозволяетъ права одному работающему, нежели другому.

В. О! по сему недолжно опасаться несправедливости, развѣ люди къ сущему вреду своему захопятъ безумствовать?

О. Ахъ! свѣтъ весьма наполненъ такими примѣрами. Возьми ты на примѣръ, то семейство,

въ кошоромъ одно дѣпище обу-
чено обувъ дѣлать: нелучшели
бы, кажешся, для прибыли дома-
шней, чшобы обувъ на весь домъ
дѣлалъ шолъ, кошораго равно
съ прочими кормишь надобно;
• нежели плашишь за оную по-
ешороннимъ.

В. Ешо извѣстно, чемъ же бы
противъ сего возражать можно?

О. Сіе дѣпище, небудучи
искусно, поршиишь много кожи
и при томъ неопасаясь сопер-
ничества (*совмѣстничества*)
отъ другихъ, ни чемъ непобу-
ждаешся и ничто въ немъ не
производишь ревнованія: и слѣ-
довашельно, будучи въ упражне-
ніяхъ своихъ обезпеченъ, рабо-
таешъ лѣнливо и по вычисленію,
чего стоишь худая его работа,

явствуетъ, что въ потерянное имъ время и потерянными запасами семейство больше бы получило прибыли, ежели бы оную лучше расположило, и сѣ дѣлаше или дѣлало бы что другое или хотя бы его и небыло. Ибо въ семъ случаѣ онъ есть принужденное умноженіе, равно какъ и содержаніе для его есть издержка принужденная и убыточная для земледѣльнаго произведенія, въ приращеніи котораго главнѣйшая всего семейства польза состоитъ.

В. Я вижу вообще, что для всеобщей пользы нужно, что бы ремесленныхъ людей было сколько можно меньше, а земледѣльцовъ сколько можно больше.

О. Совсѣмъ нешто: ибо земледѣльное состояніе есть такъ же нѣкоторымъ образомъ ремесленное состояніе, назначенное преимущественно къ воздѣланію плодopроизводному. Ты самъ видѣлъ предъ симъ такой случай, когда нехотѣлъ отъ людей требовать помощи, предпочитая помощь живошныхъ потому, что онѣ споятъ тебѣ меньше, а послѣ видѣлъ и другой, когда живошнымъ предпочиталъ пы орудія для равной же причины. Изъ чего видишь, что весьма нерѣдко случаи бывають, гдѣ великое умноженіе людей и въ земледѣльномъ состояніи бываетъ вредно.

В. Какой же бы могъ быть такой случай?

О. Всякій случай принужден-
ный.

В. Что ты здѣсь разумѣешь
чрезъ *принужденный* случай?

О. Случай тотъ, когда земле-
дѣлецъ принужденъ обрабо-
тывать землю, неинако какъ съ ве-
ликимъ иждивеніемъ.

В. Представъ мнѣ примѣръ
таковыхъ случаевъ?

О. Ежели земледѣлецъ имѣ-
етъ на что купить и чемъ кор-
мить двѣ лошади, онъ можетъ
соху употреблять съ прибы-
лью и пространное обрабо-
тывать поле: но въ недостаткѣ
сего онъ однѣми руками совсѣмъ
семействомъ немного обрабо-
таетъ и все то издержитъ, что
его земля ему принесетъ, и жи-
вши въ бѣдности, никогда не

будетъ имѣть ошатка на заведеніе припасовъ.

В. Что же дѣлать для упрежденія шакихъ принужденныхъ случаевъ?

О. Надобно, чтобы, невзирая на то люди ли или животныя или орудія будутъ употреблены къ воздѣланію земли, всегда оное клонилось къ збереженію издержекъ и чтобы сколько можно больше въ прибытокъ ошавалось за возвращеніемъ припасовъ?

В. Какой же къ сему прибыточному воздѣланію способъ?

О. Вольность cadaго и притомъ, что бы всякъ побуждался къ особенному для себя прибытку и собственнoй по своему особливому предпріятію выгодѣ.

В. Ето я понимаю и вижу, что всякое безъ росчесу предпріятіе насъ приводитъ въ погрѣшность:

О. Такъ: однако та погрѣшность, которую ты недавно здѣлалъ нехотѣвъ принять чужихъ прислугъ обоудно спекающихся, нарушаетъ первѣйшія справедливости основанія; ибо такое изключеніе есть несправедливость противная естесвенному всѣхъ правъ и должностей порядку.

В. Разсмотримъ болѣе сѣдѣло.

О. Самое первое и природное людей земледѣльнаго и неземледѣльнаго состоянія право есть то, чтобы употреблять свою собственность или, что то же

значитѣ, есть воля въ куплѣ и продажѣ. Ибо сама природа наказеши ихъ, ежели пойдутъ они прошивъ ея порядка, то есть прошивъ собственной пользы своей, и для сего то никто не имѣетъ права понудить ихъ или предписать имъ въ томъ правила, понеже никто не можетъ върнѣ пользу ихъ смѣчать, какъ сами они. Но ты ето здѣлалъ въ швоемъ семействѣ въ прошивность другихъ, слѣдовательно ты здѣлалъ несправедливостъ; ибо несправедливостъ не иное что есть, какъ отнятіе права у другихъ.

В. Ето я понимаю; но ты еще сказалъ, что купля и продажа значитѣ одно и то же; а въ самомъ дѣйствіи купля и

продажа прошивны между собою; пожалуй объясни мнѣ сѣе?

О. Сѣе объясненія не требуетъ: не видишь ли ты, что когда обувъ у сапожника покупаешь, тѣмъ самымъ продаешь ему заработанное имъ, то есть его участокъ, которой покупаетъ онъ у тебя за свою работу. Слѣдовательно онъ покупаетъ у тебя заработанное имъ и ты покупаешь работу его или трудъ: и взаимно онъ продаетъ тебѣ свой трудъ, или работу, а ты продаешь ему заработанное имъ, то есть его мзду. Такимъ образомъ всякая покупка и продажа не иное что есть, какъ мѣна, поелику невозможно иначе купить, ежели въ то же время не продать, что вся-

кому понятно: ибо прежде продашь надобно, чѣмъбъ улапишь за то, чѣмъ покупаешь, а чѣмъ бы продашь, надобно чѣмъбы у тебя купили.

Права и должности общественныя.

В. Изъ сего вижу я, что общество не иное чѣмъ есть, какъ спеченіе куплей и продажъ, то есть обмѣновъ и взаимныхъ между правами и должностями отношеній, что все для общества запасы производящся и продолжающся чрезъ земледѣліе и что все къ оному должно относиться яко происходящее отъ него. Однако умноженіе въ обществѣ

правѣ и должностей приводишѣ оныя въ крайнее замѣшательство? *1834 24.10.1834 1834 24.10.1834*

О. Никакѣ: должности всегда слѣдуютъ пушемъ непреложнаго естественнаго порядка. Должность наша всегда въ томъ состоитъ, чтобы искать и стараться о приобрѣщеніи пользы нашей прудомъ: а право, чтобы свободно употреблять законно приобрѣщенное прудомъ нашимъ или полученное нами по благопворенію другихъ.

В. Сказанное по нынѣ очень хорошо. Но какой при всемъ сказанномъ должно наблюдать порядокъ? *1834 24.10.1834 1834 24.10.1834*

О. Порядокъ одинакой во всякомъ соспоянтіи людей и во всякомъ шеченіи нравспвенномъ и

естественномъ: во первыхъ, должно землѣ возвратишь запасы, то есть прежде всего оныя посѣяшь: а иначе все исчезнетъ и пропадетъ со временемъ; по томъ запасы оставшіеся издерживашь на нужды свои по порядку; и наконецъ право принадлежащее другому наблюдать ненарушимо, ежели хочешь удержашь за собою собственное. Ибо въ наблюденіи взаимномъ такового порядка состоишь каждаго безопасность.

В. Что же ты разумѣешь при семъ чрезъ печеніе нравственное? Ибо кажется говорили только о естественномъ?

О. Такъ. Но поелику все нравственное происходитъ отъ естественности, то и нравствен-

ныя наши права и наши должности по сему основаніе свое имѣють на правахъ и должностяхъ естественныхъ, что разумѣется равнымъ образомъ и о нашихъ пользахъ или прибыткахъ.

В. Пожалуй скажи, какимъ ещо образомъ?

О. Сіе покажу я примѣромъ: отецъ твой заготовилъ тебѣ нужные для пропитанія и содержанія твоего запасы; заготовленіе же оныхъ есть начало и основаніе сыновней къ отцу твоей должности, пребующей всегда обратнаго отъ тебя воздаянія; ибо сіи запасы никогда въ полности ему возвращены быти немогутъ. При томъ сія должность вамъ обоимъ полезна, поелику отецъ твой, какъ уже

ж

сказано, неможешъ нарушитъ твоего права, вы оба пользуетесь взаимнымъ отношеніемъ и помощію взаимною.

В. Понимаю, въ чемъ состоишь основаніе и польза взаимная сыновней должности; но изъ оной ничего я невижу касающаго прочихъ общежительныхъ должностей; ибо опцовское право есть право особенное равно какъ и его званіе.

О. Правда, что сказанной примѣръ есть особенной въ своемъ родѣ, однако не безъ изъятія. Ты опца имѣешь одного, но запасовъ, кромѣ тѣхъ, которые сверхъ естественнаго чувствія, даюшь ему надъ тобою право, ты получишь или получишь можешь отъ другихъ еще больше:

слѣдовательно происходящее отъ такого благошворенія право заключаеиъ конечно въ себѣ долъ и благодарную признательность.

В. Понимаю: благодаренія другихъ суть то же что и запасы опеческіе, но въ меньшей только степени. Что же далѣе?

О. Далѣе изъ сего ты видишь во первыхъ начало союза, составляющаго нравственные въ обществѣ добродѣтели и копорой всегда отъ наблюденія правъ и должностей происходитъ: во вторыхъ пользу сихъ правъ и должностей; словомъ ты видишь начало того оборота, отъ котораго произошла пословица: *Что посеешь, то и пожнешь*. Всеобщее чувствіе, предающее

неблагодарность проклятію, происходитъ отъ справедливости, которую природа, яко мать, впечатлѣла во всѣ сердца такъ какъ основаніе, съ которымъ чувствіе внутреннее отца и природа добродѣтельного сына равно сопряжены. И сіе то есть оный общежитіа благошворитель, который опеческіе залоги свои посѣваетъ окрестъ себя.

В. Ето я понимаю и говорилъ о семъ недавно.

О. Правда: однако повтореніемъ начальныхъ правилъ мы должны объяснять и научаться, что все сказанное основано на запасахъ, а что происходитъ отъ нихъ, есть только слѣдствіе порядочного шеченія взаимныхъ между людьми правъ и

должностей. Но сего въ разсужденіи нравственности до науки нашей не принадлежащей для передоу довольно.

В. Однако сыновнее почтеніе, которое ты основаніемъ полагаешъ всѣхъ изъ одного слѣдующихъ къ общу отношеній, по моему мнѣнію, не на одной только нравственности основано?

О. Какимъ бы это образомъ?

В. Сынъ достигши возраста къ общу болѣе непривязанъ чувствіемъ отъ нравственности происходящимъ, и слѣдовательно онъ можетъ разлучиться съ нимъ и уволить себя отъ всего ему воздаянія?

О. Да: однако таковымъ поступкомъ онъ самъ себя осу-

дишь вѣчно, чтобъ небыть достойнымъ опцемъ, то есть что бы неоправдываться заготовлять припасы ни для кого и ни для чего, боясь дабы и ему послѣ въ воздаяніи оныхъ не было отказано. И такъ несоединяется ли польза его съ чувствіемъ его нравственнымъ?

В. Въ етомъ я согласенъ: но онъ конечно осторожнѣе будетъ поступать и все неинако начинать, какъ съ надежнымъ и точнымъ о пользѣ своей увѣреніемъ?

О. Однако мы видѣли, что ничего невозможно исполнить безъ припасовъ и что человѣкъ ничего неможетъ дѣлать безъ помощи другаго. Напримѣръ, когда бы надобно было порядочно

успановитъ прежде упомянутой камень, то бы надлежало чѣтобъ или шотъ нечестный сынъ своему товарищу повѣрилъ, что онъ получишь за трудъ свою отъ него плашу, или чѣто бы ему повѣрилъ товарищъ и рабошалъ бы все упрѣ въ надеждѣ, что получишь въ вечеру отъ него плашу: и здѣсь то увидѣлъ бы ты въ немъ челоуѣка недоувѣряющаго другимъ по содѣланію и ошущенію своего собственнаго проступка, то есть по угрызенію совѣсти своей. Другіе же невѣрили бы ему еще съ большимъ основаніемъ, и онъ слѣдственно лишился бы всякой помощи другихъ; а сіе зло есть прямо естественное (*физическое*)

В. Ешто я понимаю и неоспориваю; но такъ ли разсуждать должно и о всѣхъ прочихъ общежительныхъ добродѣтеляхъ?

О. Точно такъ обо всѣхъ, отъ высочайшей до малѣйшей: ибо всѣ происходятъ отъ *должности*, исполненіе которой есть польза наша, и всѣ клоняся къ одному средоточію, то есть *справедливости*, которая такъ же составляетъ нашу пользу и увѣряетъ каждого въ своемъ правѣ. Но все сіе имѣетъ одно естественное свое основаніе; то есть *запасы*; и сія то во всемъ должна быть цѣль, которой никогда забывать не должно и безъ которой вся возможная нравственность въ заблужденіе только насъ приводитъ. Ежели

мы здѣсь отступаемъ или мнимся отступать отъ ученія нашего *нравственнаго*, которое не на физическомъ или естественномъ утверждается основаніи, но чрезъ сіе неоприцаемъ мы божественнаго въ насъ его вліянія, онаго непорочнѣйшаго ощущенія, которое возвышаетъ человека и купно его пользу; но стараемся древо возрастити съ корня его, оставляя попеченіе другимъ о вѣпвіяхъ; ибо чрезъ корень токмо оное сохранишь и продолжишь можешь свою силу.

В. Изрядно! спанемъ же естественному теченію порядка слѣдовать, но скажи мнѣ, какимъ образомъ при всей возможной справедливости и при всѣхъ

лучшихъ правилахъ могу я разобратъ связь и взаимныя правъ и должностей отношенія между людьми, столь пространное и столь смѣшенное общество соспавляющими?

О. Общество сіе, коль ни велико по видимому, однако не довольно еще велико, ибо оно по порядку, какъ ты увидишь, должно простираеться безъ изъятія на весь человѣческій родъ, коюрой повсюду имѣетъ одинакія нужды и не иначе можетъ благоденствовать, какъ посредствомъ работъ и взаимныхъ между людьми издержекъ.

В. Очень хорошо; однако на сей разъ довольно для меня и одного общества, чѣмъ могъ я разобратъ столь запруднитель-

ную видимую мною смѣсь правъ и должностей отъ соплѣшенія и смѣшенія оныхъ взаимнаго происходящую.

О. Какъ бы ни пространно было общество, но отъ сего оно не больше бываетъ замѣшано. Общество есть море, котораго всѣ капли одного свойства и дѣйствіе свое имѣютъ только въ соединеніи, такъ, что оное мгновенно бы изсохло, ежели бы каждая единица была въ отдѣленіи отъ своего цѣлого.

В. Объясни мнѣ безъ уподобленія, что разумѣешь ты здѣсь чрезъ единицу общественную?

О. Мы видѣли сіе въ спашьи о запасахъ и при разговорѣ о состояніи земледѣльческомъ; мы говорили тогда, что область и

цѣлый свѣтъ не иное что есть, какъ поле пахатное, а собраніе плодовъ пашенныхъ годовой запасъ, изъ котораго всякъ долженъ въ награжденіе за трудъ свой имѣть свой участокъ. И вотъ въ чемъ все состоишь.

В. Когда все въ этомъ состоишь, то еще скажи мнѣ, въ чемъ упражняются всѣ живущіе въ обществѣ?

О. Охотно. Ты знаешь безъ сумнѣнія состояніе земледѣла. Онъ самъ живетъ и плащитъ своимъ работникамъ изъ запасовъ отъ земли получаемыхъ и еще для будущей жатвы трудится.

В. А господа, которыхъ вижу я безъ труда живущихъ?

О. Ежели они вовсе не трудятся, то они нарушаютъ естественный порядокъ, недѣлая того, что должны дѣлать. Впрочемъ они живутъ полученіемъ своего извѣстнаго участка, подъ какимъ нибудь изъ нижеслѣдующихъ названій: на примѣръ, имѣющіе землю живутъ осмашкомъ, получаемымъ, какъ выше сказано, отъ плодовъ, за возвращеніемъ припасовъ собираемыхъ; иные плашю или жалованьемъ за свой трудъ; другіе однимъ возвращеніемъ своихъ запасовъ.

В. Какъ! не уже ли такимъ образомъ живутъ и слуги?

О. Безъ сумнѣнія такъ какъ и оный поваръ, который гофовилъ тебѣ упомянутую пищу.

В. И ремесленники тоже?

О. Конечно; напริมѣръ порпной, о котпоромѣ мы говорили.

В. Какъ! по етому и ремесленные и купцы и всѣ прочіе торговлю составляющіе?

О. Безъ сумнѣнія; они въ обмѣнахъ посредники спарающіеся провѣдывать, гдѣ какія надобности и какіе гдѣ запасы, которые они въ одномъ мѣстѣ закупаютъ а въ другомъ продаютъ на свой щетъ. Каждый имъ продаетъ и каждый у нихъ закупаетъ, по тому что каждый находитъ въ производствѣ торговли сей свой расчетъ и свою выгоду. А они такимъ образомъ всѣмъ услуживаютъ и пользу свою ту находятъ, что имъ изъ всего дороже проданного достается участокъ большій или

меньшій по мѣрѣ ихъ проворства, ихъ умѣнія, успѣховъ, а паче по мѣрѣ ихъ способности и ихъ труда. Ибо какой бы оборотъ они ни приняли, и какъ бы ни обширны были взаимныя ихъ между собою отношенія, все нынѣ сказанное въ етомъ только состоитъ.

В. А оное множество по дорогамъ и улицамъ проходящихъ?

О. Всякъ ходитъ за своими дѣлами. Которые же перевозятъ, тѣ всѣ равно какъ и упомянутое судно употребляются для торговли и торгующихъ.

В. А ремесленные, которые толь искусно дѣлаютъ разныя вещи?

О. Изъ сихъ рѣдкихъ вещей однѣ существенно суть полез-

ны, другія пріятны. Сущес-
 ственно полезныя супъ тѣ, кои
 служатъ къ приведенію въ луч-
 шее совершенство облегчаю-
 щихъ трудъ способовъ. Для
 примѣру ты вспомни вышеупо-
 мянутое судно. Пріятныя вещи
 тѣ называются, которыя слу-
 жатъ къ выгодамъ, или ко изо-
 билію и украшенію жишейскому.
 А когда употребляются по по-
 рядку, то онѣ же бывають и
 полезны, по тому что нравы
 очищаютъ, веселятъ и просвѣ-
 щаютъ общество, привлекають
 человека къ своему жителъству,
 побуждаютъ трудиться для по-
 томства, и такимъ образомъ
 извлекають его изъ пропасти
 чувственныхъ вожделѣній, ниже
 скопа его поставляющихъ.

Люди съ дарованіями, которые упражняются въ знаменѣйшихъ изъ сихъ художествъ, получаютъ свой участокъ отъ богатыхъ, которые платятъ имъ за ихъ трудъ и богатые только по тому, что большую часть отъ земныхъ произведеній получаютъ.

В. А скоморохи, плясуны, кукольные игроки и кошуны, такъ же женщины распутныя и прочіе?

О. Ты шутъ смѣшиваешь много между собою вещей, почитая дозволенные соблазнительными, по сближенію ихъ съ прочими, коихъ извинить невозможно. Мы не о томъ здѣсь разсуждаемъ, какъ исправить общество, но какъ познавать и раз-

личаѣ между собою права всѣхъ членовъ онаго, ибо всѣ они имѣюшъ свои права равно ненарушимыя. Одни всступили въ общественное состояніе по тому, что имъ плапаяшъ добровольно другіе, упопреляющіе на то свое иждивеніе. Слѣдовательно ихъ доходъ основанъ на вольности ихъ дѣйснвій и на собственности имѣнія тѣхъ, которые имъ плапаяшъ. Однако въ семъ случаѣ мы не должны смѣшивашъ невинныхъ забавъ съ порочными прихошми. Ежели трудиться для одного только содержанія, то сіе жизнь учинить можешъ скучною; а надобно, что бы трудъ дѣлалъ бытіе наше пріятнымъ, пріятное же бытіе возбуждало бы

къ труду. И такъ, по порядку естественному, надобны знанія, увеселяющія и надобны увеселенія. Человѣкъ съ начала хотя для того трудишься, что бы избавишься отъ нужды, но природа неосудила его строго на трудъ и на слезы. Слезы суть обидное ропшаніе для благошворительной природы, вдыхающей въ насъ къ себѣ хвалу, удивленіе и благодарность. Всѣ орудія къ развращенію служащія извинительны бытъ немогутъ, но нѣтъ ни одного собственно такъ называемаго между людьми званія, въ которомъ бы небыло опредѣленнаго въ издержкахъ порядка и которое бы неимѣло своего условнаго права; хотя неоспоримо, что

пѣ, которые доставляютъ всякія упомянутыя побою излишества, всѣ живутъ издержками богатыхъ, или вспоможеніемъ общественнымъ и збереженіемъ, чрезъ которое доставляютъ себѣ довольной доходъ для своего содержанія.

В. А пѣ, которые упражняются въ знаменитѣйшихъ художествахъ, такъ же въ стихотвореніи, въ краснорѣчьи, въ словесныхъ и высокихъ наукахъ и проч?

О. Хотя мы переходимъ весьма скоро изъ одной крайности въ другую, однако въ изслѣдованіи правъ до содержанія касающихся, дальнаго имѣть препятствія небудемъ. Люди сїи могущіе сколько просвѣщать и

служишь разнымъ образомъ чело-
вѣчеству и своему опечесству,
живушь равно какъ и прочіе сво-
имъ доходомъ или своимъ жа-
лованьемъ; достойнѣйшія ихъ
трудовъ и учености произве-
денія по большей части не
иное что суть, какъ почти-
тельное употребленіе свобод-
наго ихъ времени.

В. А прочее множество, ко-
торое въ разныхъ должностяхъ
находишься?

О. Надобность ихъ вообще и
мѣсто ты больше увидишь изъ
толкованія слѣдующаго: ихъ мѣ-
сто, я разумѣю до тѣхъ поръ,
пока ихъ должность nebudeтъ
противна порядку справедливо-
сти. Впрочемъ вѣрь, что они
всѣ живушь доходомъ или жа-

лованьемъ. При томъ многіе или еще большая часть изъ ихъ, по своему частному состоянію получаютъ содержаніе свое сими двумя способами и въ томъ никакого небываетъ замѣшательства; каждый имѣетъ свое право на участокъ нужный къ своему содержанію, который приобрѣлъ онъ своимъ трудомъ, равно всякъ имѣетъ и должностъ свою или обязанностъ исполнять то, отъ чего зависитъ его содержаніе. Сія должностъ заключаетъ въ себѣ другую, состоящую въ томъ, что бы каждому стараться о разширеніи своего права, за которымъ слѣдуетъ непременно разширеніе и сей его должности. Между сихъ правъ и должностей *собствен-*

ность каждого весьма ясно видна и опличительна. Изъ десяти миліоновъ людей общественный порядокъ наблюдающихъ, ты ни одного не увидишь, который бы покусился учаспокъ своего ближняго похищать не праведно. Всякая собственность начинается отъ личной собственности и оную легче различать можно по основаніямъ естественнаго права; ибо вся справедливость въ томъ состоитъ, что бы никакъ не нарушать собственности другаго.

Собственность общественная.

В. Ты мнѣ говорилъ о доходѣ, но изъясни, какъ сосста-

вляется или откуда происходить сей доходъ?

О. Доходъ есть слѣдствіе общежитія.

В. Какимъ ето образомъ?

О. Что бы ты лучше понялъ, какъ доходъ составляется, возраспашь и производишься вновь, ты долженъ представить себя оной, какъ произведеніе чистое.

В. Но скажи во первыхъ, что есть *чистое произведеніе*.

О. Ты сіе давно знаешь; ты видѣлъ, что такъ называется произведеніе плодовъ земледѣльныхъ, остающихся отъ запасовъ употребляемыхъ на издержки и работы всякіе до земледѣлія касающіеся.

В. По сему чистое произведеніе есть прибытокъ (*оста-*

токъ, или чистой доходъ) отъ запасовъ. Но по чему оное есть слѣдствіе общежитія?

О. Послушай: общество есть соединеніе или спеченіе людей на томъ общій конецъ, чтобъ трудиться. Сіе соединеніе есть помощь; и мы видѣли, что наши труды немогутъ быть успѣшны безъ помощи. А какъ чистое произведеніе есть прибытокъ отъ запасовъ трудами произведенныхъ, то слѣдственно прибыль сія началась съ началомъ общежитія и есть дѣйствіе или послѣдствіе онаго.

В. А далѣе?

О. Далѣе что бы ты могъ видѣть, какъ постепенно умножается сей прибытокъ, надлежитъ вспомнить побудитель-

ную ту причину, чрезъ копорую намъ доставлена сія помощь. Она вѣ томъ состоитъ, что нашъ товарищъ, дабы получить для пропитанія свой участокъ, сообщилъ намъ свой трудъ и симъ сообщеніемъ слѣдственно давалъ тебѣ вѣ замѣну трудъ свой, копорому ты назначилъ цѣну прошивъ участка изъ припасовъ твоихъ, а онъ со стороны своей цѣну сему участку. Такимъ образомъ цѣна была назначаемъ двумъ вещамъ, копорая, безъ соглашенія вашего, неимѣла бы оной вѣ особливости, то есть, съ одной стороны трудъ его, если бы ни на что небылъ употребленъ, а съ другой твоей запасъ, копорой былъ бы для

тебя бесполезенъ, по тому, что за употребленіемъ еще бы довольно у тебя оставалось онаго.

В. Изъ вышесказаннаго понынѣ вижу я, что цѣну вещамъ опредѣляетъ мѣна и что я уже понялъ.

О. Ты конечно такъ же примѣтилъ, что мѣну производитъ общежитіе, то есть, произвольная связь между людьми для взаимной ихъ пользы.

В. Безъ сумнѣнія: однако еще доказать требуется, какъ общество составляетъ доходъ, или по своимъ словамъ, *чистое произведеніе*?

О. Мы видѣли, что умноженіе сихъ произведеній отъ умноженія трудовъ произошло: следовательно прибытокъ мой ны-

нѣшняго году, ежели употре-
блю на работы, обнадеживаетъ
меня еще большимъ на слѣдую-
щій годъ прибыткомъ.

В. Ну! что же изъ сего слѣ-
дуетъ?

О. Слѣдуетъ то, что при-
бытокъ прилагая къ прибытку,
буду я богачѣ каждый годъ и
буду яко средоточіе обильнѣй-
шаго раздаянія; общество же,
поелику не иное что есть, какъ
множество людей къ сей сре-
динѣ раздаянія спекающихся и
свой участокъ получить замѣ-
ною труда своего ищущихъ,
то я, по естественному поря-
дку, буду раздаятель въ обще-
ствѣ, а общество между тѣмъ
со стороны своей, будетъ воз-
становлять и укрѣплять отъ

часу болѣе какъ свое собственное основаніе, то есть *произведеніе всецѣлое*, такъ и часть произведенія сего расходную, то есть, *произведеніе чистое* остающееся отъ части на земледѣліе употребляемой.

В. Почему ты называешь расходнымъ одно только *чистое произведеніе*; развѣ не всѣ получаемые тобою плоды равно для расхода назначены?

О. Хотя все произведеніе въ расходъ употреблено быть должно, однако есть расходъ, какъ выше мы видѣли, котораго сама природа требуетъ, то есть, которой назначенъ для возвращенія и приведенія въ прежнее состояніе всѣхъ запасовъ или повсегодныхъ земледѣльческихъ

доходовъ. Сей расходъ требуетъ необходимо подъ угроженіемъ уменьшенія будущей жажвы, и слѣдовательно подъ угроженіемъ смертнымъ, будетъ что изъ тѣхъ, которые имѣя уже право свое питаются получаемымъ отъ онаго произведеніемъ, пренебрежеть оное. Прочее отъ сего расхода остающееся есть *произведеніе* чистое (остаточное) или доходъ, которой ежели по естественному порядку будетъ на работы и прочія издержки расположенъ, прибыль тебѣ принесетъ противъ оставшихся твоихъ запасовъ и ты станешь помѣръ сей прибыли богаше; однако что касается до сей части, неспрашивается необходимо

наблюдашь порядокъ, буде кто
хочетъ оспаться въ томъ же
по крайней мѣрѣ состоянїи.

В. Скажи на это примѣръ?

О. Ты собралъ сто четвер-
тей хлѣба, изъ которыхъ пять-
десять употребилъ ты на го-
довое земледѣлїе и прочїя
издержки. Но что бы въ та-
комъ же случаѣ могъ ты другой
годъ снова начать по же земле-
дѣлїю, ты долженъ прежде
возвратить, то есть, опредѣ-
лить особливо для сего тѣ же
пятьдесятъ четвертей или
цѣну за нихъ полученную; ибо
если ты сорокъ только оста-
вишь, то хотя и положишь,
что меньшее земледѣлїе
столько же принесло бы тебѣ
прибыли какъ и большее, но на

слѣдующій годъ, ты знаешь, что никогда неможешь получить оной больше осьмидесяти, а пятиую часть потеряешь. Напрошивъ, ежели оспяющіяся пятьдесятъ четвертей, копорыя мы назвали *росходными*, употребишь ты равно какъ и первые и слѣдовательно, ежели употребишь сто четвертей на издержки земледѣльные, сирѣчь на запасы, то оныя возвращають тебѣ на слѣдующій годъ двѣсти или около того, что такъ же тебѣ извѣстно. Но ежели на конецъ въ расходныхъ имѣешь ты нужду для пропитанія дѣтей твоихъ, копорыя еще не работаютъ, или на какую другую надобность, ты можешь оныя расположить иначе безъ

всякой при томъ существенной
перемѣны опредѣленныхъ для
земледѣлія своихъ запасовъ, ко-
торые слѣдственно въ прежнемъ
останушся состояніи, но при-
были жебѣ дадутъ уже только
пятьдесятъ четвертей.

В. Но ты сказывалъ мнѣ, что
порядокъ раздаянія запасовъ
есть такой, по которому вся-
кая издержка служитъ побужде-
ніемъ къ земледѣлію; что сей
порядокъ показываетъ намъ при-
рода и нужды наши; что въ на-
блюденіи онаго состоитъ поря-
докъ нашего благоденствія, и что
всякое другое раздаяніе или упо-
требленіе есть оному прошивно.

О. Это правда: однако по
многообразію, которому под-
верженъ доходъ при употребле-

нѣи онаго въ общежитіи, было бы опасно принявъ за всегдашнее правило одинакое употребленіе частей сего дохода, которымъ всякъ долженъ свободно, яко своею собственностію, пользоваться. Въ семъ дѣлѣ, настоящій домостроитель долженъ всему знать вѣсѣ, число, и какимъ образомъ въ назначенномъ количествѣ дѣлать вычешъ, дабы по тому опредѣлишь могъ малѣйшія издержки и показашъ, гдѣ перестаетъ порядокъ приращенія и гдѣ начинается убытокъ; однако весьма опасно для сего нарушать вольность каждаго какимъ либо образомъ. И такъ для земледѣлія необходимо нужно возобновленіе или возвращеніе полное всѣхъ

запасовъ, которые по порядку снова должно обращать къ тому же употребленію; остатка же порядочное употребленіе весьма пошребно къ выгодному каждаго состоянію, равно какъ и состояніе выгодное къ продолженію употребленія порядочнаго. Однако часть остатка сего можетъ издержана быть на пошребы, хотя по виѣшности и непринадлежащія къ хлѣбопашеству. И сіе то называется часть расходная или доходъ либо произведеніе чистое, то есть запасы отъ земледѣлія на содержаніе представляемые.

В. Вижу теперь, что есть доходъ, и какимъ образомъ составляется чрезъ спеченіе людей цѣну произведеніямъ возвышаю-

щихъ, которыя основаніе общества составляютъ; но поелику сїи произведенія первоначально хозяину земли принадлежатъ, то вопрошается, кто ему собственность оныя присвоилъ?

О. Я сказалъ тебѣ, его трудъ.

В. Изрядно! но если ты работалъ на сей землѣ прошлаго года, а я работаю хочунынѣшняго, то по какому праву ты мнѣ въ томъ можешь препятствовать?

О. Сего ли ты невидишь? ешу землю я расчистилъ, вспахалъ оную, окопалъ, построилъ на ней, гдѣ жить земледѣльцу съ домашними, гдѣ собирать плоды, гдѣ скотъ содержать и проч. Можешь ли ты мнѣ возвратить издержанные мною на все сїе запасы?

В. Конечно возвращу; но въ замѣну хочу отъ тебя получить твою землю.

О. Очень изрядно: о семъ мы не будемъ спорить, ещо дѣлается обыкновенно; ибо запродашь землю или (*имѣніе недвижимое*) не иное что есть, какъ поступиться собственностію за возвращеніе, по добровольному согласію, оцѣненныхъ запасовъ.

В. Понимаю: и такъ приобрѣтеніе недвижимаго имѣнія есть мѣна?

О. Конечно, ибо все производится мѣною, то есть посредствомъ взаимной купли и продажи, яко взаимныхъ между правами и должностями отношеній.

В. Однако при всемъ томъ больше выгоды остается владѣльцамъ земли.

О. Ето случается, но какъ ты сѣ разумѣешь?

В. Я разумѣю такъ, что отдашь землю другимъ или не отдашь зависишь отъ нихъ.

О. Да, отъ нихъ, ежели тогда же захопятъ умереть голодомъ: ибо земля ихъ ничего имъ не принесетъ безъ помощи другихъ; но они такъ хорошо разумѣютъ нужды и обстоятельства ошкупщиковъ своихъ, что когда видятъ себя въ состоянїи обойтися безъ паханїя земли своей, уступаютъ право на оную другому, предоставляя себѣ по взаимному согласїю, чистое произведенїе, то есть доходъ, и

сія по временная уступка называется *отдачею въ наемъ* или ошкупомъ и еспѣ въпорая мѣна плодoпроизведенія, какое можно получишь ошъ земли на произведеніе чистое, которое еспѣ доходъ всегдашній и надежный.

В. Сіе мнѣ въпорично подаетъ объясненіе, какъ составляется доходъ. Но скажи, къ чему при всемъ томъ служатъ деньги, копорыми люди сполько дорожатъ?

О. Деньги облегчаютъ мѣну; а поелику все мѣною сполько произходитъ, шо деньги слѣдовательно пригодны ко всему.

В. Почему же деньги имѣютъ сіе свойство?

О. По условію людей между собою на шомъ концѣ, что бы

извѣстную и общимъ согласіемъ опредѣленную цѣну получаютъ въ замѣну всякой вещи. И сіе условіе, опредѣляющее деньгамъ свою цѣну, есть таково, что въ другихъ мѣстахъ, гдѣ несогласиенось употреблять ихъ въ обмѣнахъ, они никакой цѣны не имѣютъ.

В. Какъ! не уже ли золото и серебро тамъ, гдѣ оно неупотребляется вмѣсто денегъ, не имѣетъ никакой цѣны?

О. Сіи металлы имѣютъ цѣну по своимъ свойствамъ въ разсужденіи употребленія ихъ; при томъ еще имѣютъ цѣну внутреннюю то есть цѣну тѣхъ издержекъ, кои употреблены на отдѣленіе оныхъ отъ своихъ рудъ, на очищеніе и на приго-

повленіе и проч. которыя не малыя издержки и дають естественную имъ цѣну независящую ни отъ произволенія ни отъ соглашенія взаимнаго; однако отъ соглашенія зависить употребленіе ихъ въ деньгахъ; которое придаетъ имъ большую цѣну, нежели во что спали тѣ издержки.

В. Слѣдовательно соглашеніе людей и всему даетъ цѣну?

О. Никакъ; естественную цѣну всему даетъ нужда ѣсть, нужда одѣваться и прочее, что можешь удовлетворяя симъ нуждамъ; а деньги неимѣють сего преимущества.

В. Слѣдовательно они имѣють другое?

О. Да! деньги есть вещь рѣд-

кая, весьма годная дляковки, и неплѣющая. Сѣи свойства дѣлають ихъ способными для торговли, и для сихъ свойствъ они избраны залогомъ въ обмѣнахъ. Сей выборъ много ускорилъ обмѣны и оживошворилъ общества употребляющія оной порядочно: и сѣе есть то, что мы называемъ деньгами.

В. Но деньги кажется мнѣ производятъ и доходъ?

О. А какимъ образомъ?

В. Когда ты заемъ даешь деньги и за то прибыль получаешь; не доходъ ли ешо?

О. Человѣкъ построивъ каменной домъ, отдаетъ оной въ наемъ и за то прибыль получаетъ: слѣдовашельно и камни будущъ доходъ. Другой, выше-

упомянутой для перевозу товаровъ и запасовъ, поспроилъ судно и получаетъ за то плату составляющую прибыль его: по сему и доски того судна будутъ доходъ! иной мельницу выспроилъ и мелетъ на оной хлѣбъ сосѣдей своихъ, которые за сѣю услугу даютъ ему изъ того шестнадцатую на прим. часть, а онъ ту услугу отдаетъ изъ годовой платы мельнику въ наемъ, то мельница ли по сему производитъ сей доходъ?

В. Какъ же все сѣе называть?

О. Это называется *богатство* а не доходъ.

В. Что ты разумѣешь чрезъ слово *богатство*?

О. Я разумѣю шѣ вещи, которыя въ продажѣ или мѣнѣ

цѣну свою между людьми имѣ-
ютъ и составляють собствен-
ность того, кѣмъ оными вла-
дѣетъ; а доходъ приноситъ одна
только земля, или собственнѣе
сказать, одно чистое произве-
деніе земледѣльное.

В. Изъ чего же состоитъ
топъ прибытокъ, которой всѣ
упомянутыя нынѣ побою вещи
приносятъ?

О. Оной состоитъ изъ участ-
ковъ чистаго отъ земли произ-
веденія, которые получаютъ
ежегодно владѣльцы сихъ вещей
въ замѣну за содержаніе другими
собственности имъ принадле-
жащей.

В. Что касается до мельницъ,
домовъ и другихъ вещей, очеви-
дно полезныхъ, ещо я понимаю:

но какимъ образомъ приносятъ прибыль деньги, которыя только для мѣны употребляются, и которыя переходятъ отъ одного къ другому а въ рукахъ ни у кого неостаются?

О. Не сказано ли мною, что деньги все значатъ. Слѣдовательно, чтобъ привести въ хорошее и надежное состояніе сію откупную или нанятую мною, изъ трехъ сотъ десятинъ напр. состоящую землю, мнѣ потребны сѣмена, кормъ для скота, навозъ, разные удобренія земли, скотъ и проч. то есть столько вещей всякаго рода, что покупка оныхъ по настоящей цѣнѣ, мнѣ стояла бы въ двѣ тысячи рублей. Но я неимѣю столько денегъ, а ты имѣешь: и ежели ссудишь меня

оними, ты то же здѣлаешь, какъ
 бы далъ мнѣ всѣ помянутыя вещи
 или запасы. Деньги сіи при хоро-
 шемъ землепашествѣ приносили
 бы мнѣ пятьдесятъ на сто чи-
 стого опѣ земли произведенія
 или дохода. Но со мною послѣ-
 довалъ случай, что запасы мои
 пропали, а я непремѣнно обязанъ
 имѣть оныя. Твое же состояніе
 или твоя воля не доводятъ тебя
 до такихъ заботъ и приключе-
 ній. Ты хотѣлъ только имѣть
 извѣстный и надежный опѣ меня
 свой доходъ и ты получилъ оной,
 однако уже гораздо меньшій. Ибо
 по разсчету окажется, что твоя
 доходъ или прибытокъ есть
 учасокъ изъ дохода опѣ земли,
 которой получилъ ты по праву.

В. Хорошо, ежели бы деньги
взаймы давали только земледѣль-
цамъ; но и тѣ, которые непа-
шущъ, занимающъ одни у дру-
гихъ и одни на другихъ налага-
ющъ проценты или прибышки.

О. Однако налагающъ всегда
на участки того ихъ дохода, ко-
торой имъ подъ именемъ соб-
ственности или жалованья при-
надлежитъ; занятыми же день-
гами можно разныя великія пред-
пріятія производить въ разно-
родныхъ работахъ, которые
умножаютъ прибышки предпріе-
млющихъ оныя по мѣрѣ ихъ пред-
пріятій. Но сіи прибышки по-
лучаютъ они всегда изъ доходовъ
отъ земли возраждаемыхъ и отъ
которыхъ всякъ хочетъ полу-
читьъ участокъ для удоволь-

свѣія нуждѣ своихъ, а наибольшую сколько можно часть для умноженія, чрезъ обмѣнъ своего имѣнія или богатства.

В. Я вижу, что общество или людское спеченіе къ средоточію общаго раздаянія отъ произведеній всякаго рода собственности, весьма умножаетъ оныя. Но какъ и какимъ образомъ при всемъ томъ наблюденъ бытъ можетъ порядокъ?

О. Сіе будетъ показано въ слѣдующемъ.

*-состояніе правительственное
(Государственное, или
политическое.)*

В. По сіе мѣсто видѣль я, ка-
кія имѣетъ человѣкъ права еспе-
свенныя, составляющія чрезъ
употребленіе оныхъ жизнь или
состояніе его *естественное*; для
чего немогъ онъ благонадежно
сихъ правъ умножать и продол-
жать безъ *состоянія земле-*
дѣльческаго; по чему земледѣль-
ческое состояніе неможесть быть
безъ общежительства, и какимъ
образомъ природа осно-
вала каждого права на исполне-

нїи должности своей въ про-
 ственномъ семъ положенїи, всю
 жизнь человѣческую составляю-
 щемъ. Я позналъ, что круговой
 порядокъ умноженїя правъ и дол-
 жностей былъ всегда простъ и
 подлежалъ однѣмъ естествен-
 нымъ правиламъ. Но теперь
 спрашиваю, что нарушаетъ сей
 естественный порядокъ и что
 соблюдаетъ оный между людьми?

О. Порядокъ между людьми
 нарушаетъ ихъ жадность раз-
 пространять права свои безъ
 умноженїя соотвѣствующихъ
 онымъ должностей, или словомъ
 сказать, желанїе наживаться
 безъ труда.

В. Но такое желанїе очевидно
 несправедливо; ибо мы говорили
 что человѣкъ съ природы про-

тивившся неправдѣ, а изъ сего видно, что онѣ съ природы чувствія сего неимѣетъ?

О. Человѣкъ былъ бы несамо-дѣйственъ (машина) ежели бы неимѣлъ воли, и воля небыла бы тогда воля, но склонность непреодолимая къ худому или добру. Но человѣкъ имѣетъ волю и слѣдовательно можетъ равно здѣлаться лучшимъ или худшимъ; имѣетъ такъ же чувствительность къ неправдѣ, когда она ему оказана, однако жадность, яко неумѣренное чувствіе его желаній, такъ же примѣръ и нужда самая удобно преклоняющъ его къ непризнанію оной, когда находишь ее къ настоящей своей надобности полезною.

В. По чему ты говоришь, когда находишь ее полезною, развѣ въ самомъ дѣлѣ небыло бы полезно присоединить къ своей земли землю другого?

О. Конечно небыло бы полезно; ибо неправда всегда вредитъ несправедливому. Мы видѣли сеѣ изъ предсказаннаго о лѣнливомъ сынѣ примѣра. Соединеніе людей, столь нужное для взаимной успѣшности въ ихъ дѣлахъ, предполагаетъ взаимную ихъ къ себѣ довѣренность въ наблюденіи справедливости. Слѣдовательно справедливость соединяетъ все, неправда же все разрушаетъ. Изъ чего ясно видишь, что раздоръ и усмиреніе взаимное немогутъ въ самомъ дѣлѣ служить никому существенною и постоянною пользою.

В. По етому неправда всегда опасна и возмущительна для общества: кто же будетъ защищать оное отъ сего ея нападенія и возмущенія?

О. Законъ.

В. Что ты разумѣешь чрезъ слово законъ?

О. Законъ есть тоже что и порядокъ: ибо дѣйствительно одинъ только порядокъ всеобщій можетъ учреждать законы обществу и членамъ онаго.

В. Я у тебя спрашиваю, кто можетъ содержать порядокъ? а ты отвѣчаешь, тотъ же порядокъ.

О. Конечно: сей конь мнѣ принадлежитъ по тому, что я его приобрѣлъ и я кормлю. Ты хочешь отогнать его изъ моего

спада и въ свое включишь. Я кричу прошивъ неправды твоей и доказываю оную шѣмъ, что ты мнѣ принадлежащее, то есть приобрѣшенное и выкормленное мною, похищаешь и ты ясно видишь, что я право свое утверждаю на порядкѣ запасовъ.

В. Очень изрядно: однако ежели я сильнѣе тебя, ни доказательство твое ни твой крикъ не возвращають тебѣ онаго?

О. Я въ етомъ согласенъ: сіе то и заспавляетъ господствующую въ обществѣ силу пеущія о содержаніи порядка и о храненіи законовъ, о истолкованіи и обнародованіи оныхъ, и купно о предписаніи наказаній, которыя должны быть сопряжены съ законопреступленіемъ.

В. Очень хорошо; я теперь кричу прошивъ силы и ты опсылаешъ меня къ силѣ?

О. Конечно: по тому что прошивъ силы другого средства нѣтъ кромѣ силы. Однако есть великая разность между одною силою и другою; угнѣщающая тебя сила есть сила частная, а сила подающая тебѣ помощь есть общественная сила для каждаго безопасности установленная.

В. Объясни мнѣ сѣю разность?

О. Человѣкъ, котораго притокъ собственнѣй, подлиннѣй или мнимѣй, неослабляетъ съ природы, есть врагъ неправды, и сѣе всякому ощутительно. Непроизвольное и нечаянное движеніе внутреннее заставляетъ

насъ защищать утѣсненнаго, и разумъ сіе чувствіе ободряетъ, доказывая намъ, что безопасность одного составляетъ безопасность другого, а общая всѣхъ безопасность составляетъ нашу собственную. Слѣдовательно, когда мы жалуемся на утѣсненіе и доказываемъ оное, мы должны быть увѣрены о всеобщемъ о насъ состраданіи и о полученіи отъ общей силы помощи.

В. По етому ты меня посылаешь шолкаться у каждахъ вѣроу, для испрошенія правосудія?

О. Нѣтъ, на ето быть должно судилище, имѣющее большую власъ рѣшишь и повелѣвать: для сохраненія же право-

судїя установлена верховная
власть.

В. Что есть *верховная
власть*?

О. Есть намѣстникъ и по-
рука общественной силы въ
соблюденїи справедливости и
правъ каждаго.

В. Но кто установилъ оную?

О. Самъ Богъ, природа и за-
конъ.

В. Какимъ образомъ?

О. Мы видѣли, что дабы ес-
тественное челоуѣка состоянїе
могло быть надежно и никогда
неоскудѣваемо, то надлежало,
чтобъ оное было земледѣльче-
ское; а для земледѣльческаго
нескуднаго состоянїя попребно
было, чтобъ оное было обще-
жительное и что бы большая

часть общественнаго богатства всегда оспавалась для ежегоднаго произведенія служащихъ имѣній къ потребѣ человеческой. Теперь же собственнй твой разумъ требуетъ, что для общественнаго состоянія надобно, дабы оное при томъ было и правительственное.

В. Что ты разумѣешь чрезъ состояніе *правительственное* (Государственное или полищическое?)

О. Я разумѣю состояніе людей по взаимнымъ отношеніямъ правды соотвѣпствующимъ и на взаимномъ согласіи, что бы власни повиновались, основаннымъ.

В. Изрядно, но какимъ образомъ Богъ установилъ верховную власшь?

О. Установленіемъ закона и высочайшей своей власпи.

В. По етому законъ есть выше верховной власпи, то есть тѣхъ, которые собою образуютъ оную?

О. Кто о семъ сомнѣвается? И самые жестокіе прилѣсники обществъ являютъ быти себя обладаателями оныхъ для того токмо, что бы предписывать законы, которые однако неслужатъ къ правосудію.

В. А я думалъ, что власть верховная установлена силою?

О. Сила хотя можетъ похитить власть, но похищенною насильно управлять неможетъ. Одна сила, безъ какой либо пользы, въ шемницахъ токмо господствуетъ.

В. Я такъ же еще считалъ, что верховная власть приобрѣла права нѣкоторыя и отеческой власпи надъ нами?

О. Ешо правда: верховная власть, за безкорыстныя свои благошворенія, имѣетъ право взаимно отъ насъ требовать нашего къ себѣ почтенія и нашей такъ же безкорыстной любви; ибо безъ власпи сей предки наши ничего бы несберегли для насъ и намъ неоставили бы ни содержанія ни жизни. По чему она естъ прямо отеческая; инако же небыла бы законная. При томъ видѣли мы, что законъ ограничиваетъ отеческія права, и что отецъ швой не имѣетъ никакой власпи надъ шобою сверхъ закона.

В. Но какой законъ ограничиваетъ верховную власть?

О. Законъ неограничиваетъ сей власти, а устанавливаетъ: и законъ только утвердить можеть оную, обезпечить въ могуществѣ и разпространить. Сей законъ состоитъ въ ненарушеніи и соблюденіи собственности каждаго.

В. По сему верховная власть, собственно такъ называемая, есть общественная сила, бдящая о сохраненіи правосудія и сохраненіи закона?

О. Конечно; и по сему она есть сила покровительствующая и охраняющая собственность.

В. Но какое сей покровительствующей силы основаніе?

О. Запасы.

*Запасы**правительственные.*

В. Какіе суть запасы верховной власти или запасы правительственные?

О. Тѣ же, что и общежительные, тѣ же что и опеческіе, тѣ же, копорые къ жизненному каждаго содержанію и къ непрерывному для всего народа произведенію ежегодныхъ доходовъ требуются.

Б. Объясни мнѣ по порядку, въ чемъ состоишь сказанное тобой?

О. Первые запасы служили къ содержанію жизненному въ первостепенномъ состояніи человека, а умноженіе оныхъ произвело состояніе: опцовское;

ибо сынъ немогъ бы жить , ежели бы отецъ, кромѣ запасовъ нужныхъ для содержанія собственнаго , неимѣлъ еще оныхъ сколько нибудь для сохраненія дѣшской его жизни во время его слабости. Обильнѣйшіе же запасы произвели общество , то есть собраніе людей , дающихъ свои труды въ обмѣнъ за участокъ земныхъ произведеній. Наконецъ постепенное и естественное возрастающее умноженіе запасовъ, произвело верховную власть или по крайней мѣрѣ надзирательную , которая въ дѣйство оную производитъ.

В. Но ежели верховная власть есть законъ , а законъ поелику не иное что какъ правило нашихъ нуждъ и взаимныхъ труда

нашего отношеній купно съ предписаніемъ средствъ для исполненія оныхъ, то слѣдовательно верховная влассть произошла съ первымъ человѣкомъ и его охраняла?

О. Въ семъ я согласенъ; по сему то и примолвилъ слово: *покровительствующая* или *охранительная влассть*; ибо влассть верховная есть законъ, а законъ весь въ томъ состоишь, чтобъ охранять собственность. Весь сей законъ установленъ самою природою такъ, что люди соединяся въ правительственное или полипическое общество, пекущееся о всѣхъ общественныхъ пользахъ, учредили между собою блюстительную или покровительствующую влассть, снаб-

дѣвъ оную силою къ ея уваженію пошребною. И поелику за нарушеніе сего своего закона, неминуемо она мспитъ умаленіемъ или испребленіемъ земныхъ произведеній, то сіе мщеніе простирается на всѣхъ и поражаетъ равно невиннаго и виноватаго. Чего ради упреждать надлежитъ таковое удержаніе оныхъ, награждать умаленіе паки и воздерживать необузданность разорительныхъ страстей или паче упреждать оную всегдашнимъ надзираніемъ. И вотъ въ чемъ состоитъ долгъ власти охраняющей или надзирательной; вотъ по чему зависитъ все спасеніе общества отъ ея установленій, ея силы и ея исполнительности.

В. Какъ ешо? общество власть
 верховную производить и не-
 можетъ стоятъ безъ верховной
 власти?

О. Общество непроизводитъ
 верховной власти, а снабждаетъ
 оную и утверждаетъ въ ея мо-
 гущество.

В. Какимъ образомъ?

О. Частію избытка получае-
 маго отъ чистаго произведенія
 земледѣльнаго, то есть частію
 отъ общества, опредѣленною
 для приведенія оной въ силу и
 могущество.

В. Какъ для приведенія въ
 силу и могущество?

О. Развѣ неговорили мы, что
 человѣкъ доспапочный, то есть
 который имѣетъ довольный на

издержки прибышокъ , распола-
гаешъ услугами шолкаго числа
издерживающихъ , какое оному
соразмѣрно.

В. Ну, что же далѣе?

О. Далѣе то, что часть при-
были или чистаго произведенія,
собранныя отъ каждой пашни въ
Государствѣ, составляетъ вмѣ-
стѣ величайшее богатство, ко-
торое принадлежитъ верховной
власти; а сія власть распола-
гаешъ оное на великое число лю-
дей для защищенія закона и ка-
ждаго собственности опредѣлен-
ныхъ.

В. Очень изрядно; я вижу,
что ты власть утверждаешъ,
но сія власть будетъ принадле-
жать людямъ, а какъ отъ людей
весьма опасно, чтобъ неучини-

лись несправедливыми, то кто порукою, что и шѣ, коимъ препоручаемъ мы столько силы, небудушѣ таковы же?

О. Кто порукою? просвѣщеніе.

В. Что сіе значить?

О. Не ясно ли ты видѣлъ, что всѣ запасы неправда разрушаетъ, а что видѣлъ ты, должно чтобъ и всѣ равно видѣли. И сіе то называется просвѣщеніемъ; (наставленіемъ, или ученіемъ) но естли просвѣщеніе не будетъ всеобщее, то шѣ, которые больше поймушѣ, будушѣ одного мнѣнія, а которые меньше, шѣ другаго. Различіе же мнѣній между людьми производишѣ войну, копорая все разрушаетъ. Слѣдовательно просвѣщенію должно

быть всеобщему. Тогда верховный обладатель увидитъ, что собственная его польза требуетъ соблюденія и приумноженія общихъ запасовъ, составляющихъ чистую земнаго произведенія прибыль, изъ которой онъ свою часть получаетъ. А сѣе понятіе покажетъ ему его личную и въ сохраненіи справедливости пользу: и хотя бы онъ въ семъ случаѣ обманутъ былъ, но всеобщій гласъ паки возведетъ его на путь.

В. Ежели всеобщее просвѣщеніе должно такое произвести дѣйствіе, то оное занимать будетъ мѣсто верховной власти, а издержки тогда зберечь можно.

О. Ахъ нѣтъ! по двумъ яснымъ и ощутительнымъ причинамъ

Первое, что никто, кромѣ Государя, въ обществѣ неимѣетъ собственной общимъ запасамъ соразмѣрной пользы своей; и слѣдовательно, когда я опшиму часть запасовъ у моего сосѣда для умноженія или моихъ собственныхъ, или родственника моего или пріятеля запасовъ, то установленіе онаго великаго закона предписаннаго противъ несправедливости моей, потерѣвшись во множествѣ нашемъ удобно сокрыться можетъ и опъ моихъ очей настоящею и маловременною пользою обольщенныхъ. Государь же, копорый свой учашокъ опъ остатка моего произведенія, равно какъ и опъ сосѣда моего получаетъ, вѣдаетъ, что такое хищеніе воз-

спасетъ и прошивъ его пользы, выключая, что тѣмъ нарушается общественный порядокъ, для сохраненія котораго власть верховная предуславлена. Такимъ образомъ настоящая польза его заславляетъ его поспѣшествованію справедливости, а моя напрошивъ отъ оной меня удаляетъ: и се первая причина. Вторая же, что и самое просвѣщеніе народное, всеобщность оного и продолженіе всегдашнее требуютъ надзиранія общественнаго, а сіе надзираніе верховной власти и составляетъ главнѣйшую его должность пеущися объ ономъ.

В. По сему согласишься надлежитъ, что верховная власть должна быть снабдена силою

всякое другое людей частныхъ состояніе превышающею, и я вижу сего надобность. Но изъ всѣхъ ли земель участокъ чистаго произведенія для сего требуется?

О. Безъ сомнѣнія, понеже Государь всѣ оберегать долженъ; инако же тѣ, въ которыхъ онъ неучаствуетъ, будутъ въ небреженіи оставлены; ибо тебѣ извѣстно, что справедливость недозволяетъ, дабы кто трудился для другихъ безъ своей пользы.

В. Но для чего требуется участокъ изъ чистаго покла произведенія?

О. Ты довольно уже знаешь, что все прочее опредѣляется на необходимо нужные запасы.

В. Я еще спрошу, когда подъ именемъ чистаго произведенія мы разумѣемъ доходъ; но доходъ, какъ уже мы видѣли, столько въ общеспвенной раздачѣ производитъ оборотовъ, что мнимый хозяинъ земли часто онаго меньше нежели другіе получаетъ, то для чего онъ одинъ плашитъ весь для верховной власти назначенный участокъ?

О. Ежели я сказалъ, что сей участокъ съ него берется, въ томъ я ошибся: сей участокъ получается отъ земли его. Всякаго рода запасы, на расходъ опредѣляемые, составляютъ остатокъ, изъ котораго прежде взымается часть на Государя, но взымается только отъ земли.

В, Отвѣтъ сей можетъ быть
 только лишнее мудрованіе, а
 дѣло самое въ слѣдующемъ со-
 стоишь. Земля моя приноситъ
 мнѣ доходу напримѣръ восемь
 тысячъ, а долгу я имѣю сто
 тысячъ рублей, за которые
 плачу пять тысячъ на сто, слѣд-
 ственно изъ того мнѣ остается
 только три тысячи. Ежели при-
 семъ положишь, что часть на
 Государя съ моей земли осьмая
 слѣдуетъ, то Государь и полу-
 чаетъ осьмую изъ наличнаго опъ
 онаго моего доходу; но съ меня
 дѣйствительно получаетъ онъ
 третью часть, а владѣлецъ на-
 прошивъ, который шу землю
 оудаль мнѣ въ наемъ и кошо-
 раго ниже имя извѣстно, изъ
 оныхъ пяти и осьми частей ни-

чего не плашишь, то гдѣ при
таковомъ расположеніи справе-
дливосшь?

О. Ты всегда твердишь моя
земля: однако земля сія не од-
ному тебѣ но и Государю при-
надлежитъ, охраняющему тебя
власнью своею въ спокойномъ
владѣніи. Сія власть основана
на доходѣ участка отъ земныхъ
богатствъ ежегодно возраждае-
мыхъ получаемого, копорой уча-
стокъ долженъ составлять об-
щественное имѣніе и копорой
не продается покупающему зе-
млю, ниже тому, кто насле-
дуетъ, не поступаетъ въ на-
следство; поелику верховной
власти принадлежитъ и опчу-
жденъ быть не можетъ. Деньги
же занятыя тобою ты запла-

шилъ столько за ту часть откупленной тобою земли, которая владѣльцу въ откупъ отдавшему тебѣ оную принадлежитъ; и слѣдовательно та часть, которую получилъ ты, различествуетъ отъ оной, которая Государю принадлежитъ и на которую права ты никакого неимѣешь.

В. По етому Государь получаетъ свой участокъ за то, что меня въ спокойномъ владѣннн части моей охраняетъ. Но неравно ли охраняетъ онъ и тѣхъ, которые достатокъ свой не отъ земли имѣютъ? и я не вижу изъ сего, по чему земля только одна весь доходъ верховной власти доставлять должна?

О. Я во первыхъ покажу тебѣ справедливостъ сего, а на конецъ и пользу. Что до первой спашьи касается, ты вспомни договоръ, учиненный съ шобою твоимъ опкущикомъ или заимодавцемъ, когда онъ въ займы давалъ тебѣ свои деньги или свои запасы; онъ опрекся на время непокмо опъ собственности своей вещи, но и опъ прибыли всей, которую изъ той собственности получить бы могъ. Онъ не знаетъ, употребилъ ли ты ихъ на запасы недвижимые, чтобъ оставить пристойную себѣ собственность, или на первоначальные земельные запасы, подающіе тебѣ содержаніе и открывающіе путь ко всякимъ прибышкамъ, или же

на годовые запасы, кои приносятъ тебѣ сго на сго чистаго доходу. Онѣ отказался отъ всего и желаетъ только имѣть надежный, постоянный и отъ всѣхъ налоговъ свободный доходъ. И въ слѣдствіе, какъ на-стоящій имѣнія своего хозяинъ учреждаетъ оное въ свою пользу за нѣкоторой доходъ и единственно для того, дабы спокойствіемъ пользоваться по условію. Онѣ поручая тебѣ свои прибышки, поручилъ купно и сопряженные съ ними обязательства, по которымъ ты долженъ все сохранить въ цѣлости. Ты знаешь общественныя и до собственности владѣльческой относящіяся обязательства; тебѣ надлежало всѣ оныя пред-

ставитъ себѣ въ точности пре-
 жде, нежели рѣшился на заклю-
 ченіе сего произвольнаго дого-
 вора; ты долженъ былъ учинить
 онымъ подробный расчетъ пред-
 положивъ, что непремѣнный и
 обыкновенный окладъ назначенъ
 уже по заключенному договору.
 Ты долженъ былъ предполагать
 объ нихъ такъ, какъ свойство
 ихъ требуетъ; ты долженъ былъ
 я повторяю, предвидѣть ихъ ра-
 вно какъ градъ побивающій жа-
 тву твою, а часпи заимодавца
 твоего невредящій. И сіе над-
 лежало здѣлать тогда, когда еще
 договоръ о доходѣ не заключенъ.
 Впрочемъ ты всегда долженъ
 отвѣтствовать по обязатель-
 ствамъ той собственности,
 оной которой онъ отказался.

В. Положимъ такъ, что касается до справедливости. Спашемъ говорить теперь о пользѣ. Однако я думаю, трудно меня убѣдишь, чтобъ могло быть полезно или по крайности небыло бы вредно, когда владѣлецъ долгами своими и Государственными налогами будетъ такъ угнѣтенъ, что не только не имѣешь чѣмъ удобрить свою собственность, но едва и пропитаться можетъ.

О. За собственность свою ты Государству ничего не платишь и ты смѣшиваешь съ своею собственностію ту часть, которой не приобрѣлъ; слѣдовательно и отчуждать не можешь. Ты скажешь по сему, и земля сосѣда твоего тебѣ принадле-

жипѣ въ собственность, для того что плодпроизведеніемъ оной ты можешь лучше удобрить свою собственную. Явижу, ты найдешь доводы и чужимъ вобладать имѣніемъ: но сказалъ ли я тебѣ, что долги владѣльцовъ суть имѣніе ихъ, а особливо, когда оныя приводятъ ихъ въ разстройку. Ты думаешь, можешь быть, что надобность и въ подаши зло есть, однако сіе зло происходитъ не отъ непосредственнаго наложенія оной на чистую отъ произведеній земныхъ получаемую прибыль; но есть слѣдствіе безпорядка: впрочемъ же наложеніе непосредственное есть самонадежнѣйшій къ полученію доходовъ способъ. И такъ оснаеися только пока-

зашь тебѣ пользу свободы поступщика и пользу уволенія его отъ всякой подаши.

В. Конечно; сіе единственно здѣсь намъ и надобно. Ибо что до справедливости касается, она неможетъ ничемъ замѣнить нужды.

О. Безъ всякаго сумнѣнія: но станемъ продолжать нашъ вопросъ; и вникая далѣе въ свойство дохода сего поступщика мы увидимъ, что оной есть плаха равно какъ и всякой другой доходъ: понеже капиталъ приобретенъ тебѣ отъ него приобрѣтенъ его трудомъ. На примѣръ, ты хозяинъ, а я поступаю на одинъ годъ или болѣе тебѣ трудомъ моимъ, а ты по мѣрѣ сего даешь мнѣ по годно

за оной плашу; сумма же сей годовой плашы выложена при нашемъ договорѣ, и. е. означена по уравненію собственной швоей и моей нужды съ нашими обо-сторонними или взаимными нуждами. Но ежели казна вдругъ попотребуетъ отъ меня части своей изъ моей плашы, по основанію права своего на томъ, что она покровительствуетъ и охраняетъ довѣренность и свободу нашего договора а при томъ и личную мою собствен-ность, то что изъ того послѣ-дуетъ? то, что чрезъ сіе умно-житъ она мою нужду, ничего не-уменьшая изъ швоей: и сіе мало-разсудное наложеніе неумно-житъ ея доходовъ, а я плашу мнѣ слѣдующую долженъ буду

умножать; ибо надобно чѣмъ
 жить и чѣмъ заплашишь подашь:
 по же по сему разумѣшь надле-
 житъ и о прибынкѣ поступ-
 щика и займодавца, который
 такъ же долженъ будешь одного
 имѣть столько, чѣмъ доста-
 вало на двойснвенныя его нужды.
 Слѣдовашельно онъ или умно-
 житъ долженъ свой доходъ на
 весь шонъ учаспокъ, которой
 взымашся будетъ съ него въ
 казну, или онъ не дастъ тебѣ
 денегъ а употребитъ ихъ въ
 большій прибынокъ, или же ты
 принужденъ будешь рѣшиться
 удовлетворишь его; а изъ сего
 слѣдуешь, что подашь, кото-
 рую ты наложишь захочешь на
 доходъ его, послѣ на тебя же
 обратишься.

В. Ето я понимаю и разумѣю, но немогу согласиться, чшобъ забытіе естесственнаго порядка сколько удалило насъ отъ общежительнаго, свойственнаго намъ и блаженнаго состоянія. Пожалуй продолжай швое доказательство.

О. Я то же скажу тебѣ и о всѣхъ прочихъ плашежахъ подашей. Ежели откупщикъ земли долженъ будетъ и поступщику плашишь и людямъ наемнымъ а при томъ и свою часть подаши, то онъ будетъ плашишь двойную подашь; но сіе невозможно, по тому что произведеній отъ земли его, безъ испрошенія всего почши чистаго или оспапочнаго доходу, недоспанетъ на такія уплаты и на издержки земледѣльныя.

В. Однако я о семъ другого мнѣнія: я думаю, что мы по естественному порядку взаимно одинъ другому поступаемся участвомъ на уплату податей и что слѣдовательно казна отъ обоихъ насъ получитъ по нѣкоторой части?

О. Слушай же и примѣчай, что казна все то, что можетъ отъ меня, имѣющаго только прописаніе, получаетъ, дѣйствительно получаетъ отъ тебя, поелику ты въ самомъ дѣлѣ выдаешь оное мнѣ долженъ изъ получаемого отъ земли своей доходу; ибо шутъ выходитъ изъ двухъ одно: или что я по спеченію другихъ такъ же ищущихъ прописанія и по необходимости моей поступился

тебѣ въ залогъ моимъ трудомъ
 пребуя только самонужнѣй-
 шаго, и тогда я не долженъ про-
 сирахся далѣе въ требова-
 нїяхъ моихъ, а ты изъ получае-
 маго шобою на мою необходи-
 мость учаспка за меня запла-
 тишь обязанъ: инако же, подашь
 заспавила бы меня трудомъ мо-
 имъ тебѣ непоспупахся; или
 же, что швоя нужда была больше
 моей и ты принужденъ былъ,
 слѣдуя закону необходимости,
 дашь мнѣ больше въ самомъ дѣлѣ,
 нежели сколько нужда моя пре-
 буешъ, и въ такомъ случаѣ по-
 ложенная на меня подашь будешъ
 или должна бышь равна швоей
 подаши. Кони и рогашой сконшъ,
 напрімѣръ, тебѣ принадлежахъ,
 но ты неможешъ подаши пла-

пить изъ ошнятой у нихъ нужной для ихъ содержанія части. Впрочемъ извѣдай, будетъ ли удаченъ такой опытъ. Словомъ, сказашъ, въ круговомъ порядкѣ шрудовъ примѣчашъ надлежитъ, кошорымъ изъ оныхъ начинается главный шрудъ; ибо всегда и неминуюемо за начальный уплачивашъ слѣдуетъ всѣ издержки нужныя и ненужныя.

В. Теперь я вижу, что изъ заслуженной мною плашты часшъ надлежащую казнѣ взымашъ было бы несправедливо и былъ бы двойной налогъ; при томъ небыло бы уже соразмѣрности въ порядочномъ наложеніи подашей: несо-размѣрное же наложеніе было бы наконецъ бѣдственно и для подаши и для плащащихъ оную. И это я понимаю.

О. Изрядно. Помни же, что бы ты опяшь неначалъ подати претребовашь съ прудящихся, на примѣръ, съ наемниковъ, съ людей живущихъ жалованьемъ, рукодѣлемъ, художесствомъ, съ людей торгующихъ, обучающихъ или съ упомянутого судна, яко примѣра всѣхъ извозовъ и перевозчиковъ, или съ оной мельницы, которая есть примѣръ орудій всякихъ и орудующихъ, или наконецъ съ онаго дома для ошдачи въ наемъ построеннаго. Но я уже довольно сказалъ для убѣжденія, что бы неналагашъ таковыхъ двойныхъ подапей, коихъ мнимое богатство, при сравненіи онаго съ разорительнымъ состояніемъ владѣльцовъ, обольщаетъ въ неуспроенномъ

правительствѣ взорѣ неумѣрен-
 наго желанія казны и возбуждаетъ
 купно алчность утѣсенныхъ
 владѣльцовъ. Я довольно сказалъ,
 повторяю, во отвращеніе всѣхъ
 шаковыхъ ослѣпленій безъ даль-
 няго разбору. И такъ остается
 только разсмотрѣть о упомя-
 нутомъ поступкѣ. Но по-
 зволю объ немъ сказать, яко о
 живущемъ только жалованьемъ,
 какъ онъ есть и въ самомъ дѣлѣ.
 Ибо хотя непослушался онъ
 тебѣ по обязательству своимъ
 личнымъ трудомъ, но напро-
 пивъ послушался гораздо боль-
 шимъ, нежели трудъ: онъ оп-
 далъ тебѣ свою недвижимостъ
 соотвѣстствующую тысячи его
 трудовъ, слѣдовательно поло-
 женная на него подать была бы

Ѣ самомъ дѣлѣ двойной налогъ, равно какъ и прочіе всѣ, о коихъ выше сказано: сверхъ сего, прежде нежели опдастъ онъ порядочныя земли свои въ другія прудолобивыя руки для распашки и что бы здѣлать оныя плодоносными и разпространить болѣе, онъ изъ опыта познавъ, долженъ будетъ или взявъ предосторожности, что бы подачей тогда нечислясь за пруды или неопдавая желающимъ пользоваться оными, долженъ будетъ лишиться довѣренности и прекратить всѣ отношенія и сообщенія свои съ другими.

В. Я понимаю, что всякой личной налогъ на жалованье или заслуженную плату и на полу-

чаемые отъ того доходы есть вреденъ и опасенъ, какъ по причинъ удвоенія чрезъ то подаши, такъ и по затрудненію въ порядочномъ расположеніи и по замѣшательству въ собираніи такого налога; однако не забуду, по обѣщанію твоему, доказать мнѣ пользу совершенной поступщика или опчинника сего отъ онаго свободы?

О. Доказывая, что двойной и непосредственной окладъ хозяевамъ земли, слѣдственно и земледѣлю, есть вреденъ, кажемся симъ я доказываю, что увольненіе ихъ отъ онаго будетъ имъ полезно. А хотя они могли бы равно, какъ и мы, откупать землю, вмѣсто чѣмъ отдавать другимъ свой капиталъ и пу-

скасть какъ оный такъ и отъ него прибышокъ получаемый на удачу: но тогда небыло бы уже никакой между ими и тобою разности.

В. Однако весьма непріятно видѣть сихъ богатыхъ поступщиковъ и прочихъ заимодавцовъ необязанныхъ никакою подашью защитнику общества, которое ихъ обогащаетъ, а шѣхъ напротивъ, которые платяшъ подашъ, подѣ пятоспїю оной спеняющихъ?

О. Положимъ такъ: ибо по нещаспїю досели казна неучрежденная порядочно вѣрила, что противу богатства вооружаться надлежитъ, которое однако противъ воли ея кроется. На прим. казна подати налагаетъ

на вещи жизненныя съ убыткомъ
цѣны оныхъ для своего доходу:
но богатые избавляются отъ
сего убытка; имѣютъ способъ
ничего нужнаго нелишаясь, всю
пятую свою возлагають на про-
изведенія земныя. А при наложе-
нїи личныхъ податей они пред-
ставляютъ только одно лице,
убогой же трудящійся, десять.
Словомъ, богатство кроется
отъ жадности поборовъ: но мы
стараясь познать шокмо поря-
докъ, представляемъ здѣсь,
что оный богатый содержа-
тель есть богатый владѣлецъ,
который платя исправно по-
ложенную за право на свою зе-
млю подать, пользуется сверхъ
того великимъ избыткомъ отъ
податей на всегда свободнымъ.

и безо всякой впрочемъ другихъ обиды. И такъ обратимся теперь къ нашему предмету. Правда, что ничто непроизводится единственно для подати, однако изъ получаемой оной земли чистой прибыли долженъ всякъ оплохитъ во первыхъ надлежащую для оной часть; прочее же все остается на его волю. Словомъ сказать, положимъ, что и дѣйствительно самые богатѣйшіе владѣльцы никакой подати поземельной не платятъ, но доходъ собирается съ той части ихъ земли, которая верховной власти принадлежитъ и коптой они никогда не приобрѣтали и приобрѣтать не могли. И вотъ по чему ихъ собственность отъ податей исключена: для чего же

слѣдовательно и шѣхъ собственности, которые неимѣющіе земли, равнымъ образомъ не должна бытъ ошѣ оныхъ свободна, и для чего ты негодуя о семъ, хочешь другому вредить?

В. Я позабылъ, что моя земля не мнѣ одному принадлежитъ, что на оную есть двѣ, касательно до произведеній земныхъ, собственности, то есть собственность моя и собственность верховной власти. Однако я на такое различіе несогласенъ и можетъ бытъ для того, что оно мнѣ непріятно.

О. Сему не удивился бы я въ другихъ, но ты какъ человѣкъ просвѣщенный, любящій порядокъ и справедливость, слѣдовательно и безопасность соб-

спивенностей, ты долженъ на все сѣ согласишься, ты о семъ долженъ бышь убѣжденъ и увѣренъ; а что бы найти расчетъ и правила общежительнаго и Государственнаго порядка, для людей въ обществѣ соединенныхъ, самыя полезнѣйшія, ты долженъ шолво разсмотрѣть все и здѣлать всему разчисленіе.

В. Но Государственная собственность и собственность моя приведены ли въ надлежащій свой порядокъ?

О. Приведены самою природою, для величайшей швоей и Государственной полвзы, но для познанія оныхъ, вы оба должны вникашь въ книгу природы. Я изъ вышесказаннаго швоего изъясненія заключаю, что ты до-

волью хорошо оную знаешь; но болѣе узнавъ, ты увидишь, что личной подаши никшо платишь недолженъ.

В. По какому же учрежденію опредѣляется количество дохода изъ сихъ двухъ собственности?

О. Я ещо недовольно понимаю.

В. Я спрашиваю, кто назначаетъ, сколько отъ произведенія такой то земли получаютъ владѣльцу и сколько Государю?

О. На сіе долженъ быть законъ Государственный, то есть законъ всеобщій опредѣляющій, сколько Государю получаютъ отъ произведенія каждой земли.

В. Но кто наконецъ здѣлаетъ сему вычетъ?

О. Сей вычетъ зависить отъ вычета необходимо нужныхъ насъоящихъ и будущихъ запасовъ, копорые выложишь должно прежде, нежели положишь ты, сколько будешь чистой отъ оныхъ прибыли. А сѣя шоль важная выкладка зависить отъ цѣны естесственной, то есть отъ произвольной мѣны земныхъ произведеній. Слѣдовательно и въ семъ случаѣ люди должны свои наставленія заимствовать изъ книги природы, копорая питаетъ ихъ и дары свои раздѣляетъ со всѣми къ нимъ отношеніями, увѣряющими о непрерывномъ оныхъ произведеніи; ибо всѣ отношенія даровъ сихъ суть естесственные, и удивительная связь между оными

есть уставъ единственнѣйшій природы, по которому на каждомъ участкѣ, число и мѣра всему расположены такъ, что люди немогутъ порядка сего нарушить безъ наказанія внасъ въ лютейшее бѣдствіе, лишась жизненнаго пропитанія и произведеній земныхъ.

В. Я понимаю и вѣдаю, что вообще цѣна продаваемыхъ запасовъ составляетъ количество доходовъ: но я спрашиваю, сколько въ собственности Государь получаетъ отъ земли дохода и сколько владѣлецъ и какое положено уравненіе между доходомъ первого и доходомъ послѣдняго?

О. Такое уравненіе состоитъ только въ томъ, что могутъ

люди поспановишь для назначенія подашной части швердымъ и непремѣннымъ всенароднымъ закономъ, такъ что бы польза отъ сего была сколько можно большая и хозяину въ сохраненіи и удобреніи земли своей, и Государю въ содержаніи всѣхъ условій до безопасности и удобренія собственности его касающихся.

*Права и должности
правительственныя
(Государственныя)*

В. По нынѣ видѣли мы, въ чемъ состоятъ основанія и преимущества верховной власти. Теперь покажи миѣ, какія права и должности власть верховная

имѣетъ къ повиновенію отно-
сительныя?

О. Право такое верховной
власти состоитъ въ полномо-
чїи содержать порядокъ и спра-
ведливостъ, а должностъ ея всю
себя посвящать на соблюденіе
и разширеніе сего своего права.

В. Въ чемъ же состоитъ по-
рядокъ справедливости?

О. Мы часто упоминали, что
оной состоитъ въ совершенномъ
наблюденіи и ненарушеніи соб-
ственности.

В. Но ежели къ сему справед-
ливостъ непослужитъ, какимъ
образомъ тогда можетъ разши-
ряться право верховной вла-
сти?

О. Въ семъ ты положишь на
природу. Когда мы согласились

въ томъ, что все, даже и самыя добродѣтели, на естественномъ законѣ основаны и что плодотворіе земли, въ которомъ все благо вещественное состоитъ, неимѣетъ предѣловъ: но какъ ты можешь отъ верховной власти, которая покровительствуетъ шокмо и охраняетъ дары природы, всего требовать? Нѣтъ: каждый имѣетъ долгъ распространять пользы свои. Польза Государя въ томъ состоитъ, что бы наблюдать порядокъ и справедливостъ; ибо отъ сего происходитъ разширеніе вещественнаго его права, и слѣдовательно онъ обязанъ все попеченіе свое къ сему обращать, поелику сего долгъ его требуетъ.

В. Надѣ кѣмъ же имѣетъ верховная влассть сіе право?

О. Сего вопроса я непонимаю.

В. Я говорю, кто подлежитъ верховной влассти?

О. Всѣ пресступники и обвиняемые въ пресступленіи; такъ же всѣ, которые приносятъ жалобы въ ея владѣніи.

В. Какъ? развѣ не всѣ подданные равно подлежатъ верховной влассти?

О. Конечно не всѣ такой влассти, о которой я сказалъ.

В. И такъ, по видимоу, ты хочешь, что бы я признавалъ оную только въ случаѣ представляемой опѣ меня на другихъ или другими на меня жалобы?

О. Такъ: но о какой власти ты говоришь? Я верховную власть всегда признаю, изъясляю къ ней должное почтеніе и преданность; что же до повиновенія касается, оное совершенно я оказываю исполненіемъ моихъ должностей и наблюденіемъ правъ моихъ собственныхъ и другимъ принадлежащихъ.

В. Какъ! ты для оказанія твоей послушности хочешь ожидать непосредственнаго предъ судъ верховной власти позова или къ оной прибѣгнуть?

О. Конечно такъ, по внѣшнимъ дѣламъ, кромѣ внутренняго чувствія моей преданности и почтенія. При томъ разсмотримъ, не въ семъ ли един-

ственно и соспоитѣ долѣ по-
 виновенія, какое въ подданномѣ
 я разумѣю. На примѣръ, я живу
 спокоенѣ при моихѣ дѣлахѣ; дру-
 гой неспокойной подданной взно-
 ситѣ на меня самое неразум-
 ное требованіе и я по пригла-
 шенію отѣ начальника или его
 подчиненныхѣ, чрезѣ которыхѣ
 за всѣмѣ онѣ долженѣ надзирать,
 принужденѣ или все оставя по-
 виноваться, защищать свое
 право и подвергнуться непо-
 кмо суду его но и презрѣніямѣ;
 или же понести отѣ онаго бе-
 зумнаго жестокою обиду, возму-
 щающую всѣхѣ оныя свидѣте-
 лей. Я могѣ бы тогда же ошом-
 стить ему оную и возвращить
 мое право; но званіе подданного
 мнѣ запрещаетѣ и я немогу иного

учинишь, какъ только, для опомненія прибѣгнуть къ суду. И хотя долѣ, общежительный, уваженіе порядка и право верховной власпи въ семъ спрогомѣ и шягоспномѣ повиновеніи предписываетъ мнѣ законъ; однако впрочемѣ кромѣ Бога, кромѣ власпи и должности моей, служащей къ умноженію правъ моихъ я никого болѣе незнаю, развѣ когда по личному какому либо обязашельству приму на себя должность особливой еще службы общественной или Государственной.

В. А примѣры преданности какіе?

О. Оныя вообще я уже сказалъ. Сынъ долженъ преданъ быть всегда своему опцу, под-

данный своему Государю, яко
опцу всеобщему. Вышеупомяну-
тые мною примѣры собственнo
должностію названы, а сіе естъ
добродѣтель. Къ должности же
мною сказанной принадлежишь
еще и повиновеніе власни.

В. А опѣ власни напротивъ
еего что?

О. Опѣ оной я долженъ ожи-
дать покровительсва и за-
щиты во всѣхъ случаяхъ и для
всѣхъ правъ въ моей собствен-
ности заключающихся.

В. А о личныхъ другъ другу
вспоможеніяхъ что?

О. Онѣя такъ же въ должно-
сти собственнo такъ называе-
мой незаключающа, и пошому
всегда должно наблюдать, чинобъ
сія добродѣтель неизлишество-

вала, пока должность nebudeшъ
 точно исполнена; ибо дол-
 жность есть обязательство
 неминующее для всѣхъ; и ежели
 она бываетъ чрезвычайна,
 тогда частный въ разсужденіи
 сего исправляетъ больше, по
 соразмѣрности своей, нежели
 Государь, поелику первый упра-
 вляетъ еще и собственнымъ имѣ-
 ніемъ, а сей располагаетъ токмо
 доходомъ власти верховной под-
 лежащимъ, коего извѣстное
 употребленіе опредѣлено для
 пользы управляемаго имъ обще-
 ства.

В. Слѣдовательно въ семъ со-
 стоятъ права и должности Го-
 сударя къ подданнымъ и подда-
 ныхъ къ Государю?

О. Конечно въ семъ. Подданный обязанъ Государю почтениемъ и подчиненностію общежительною, онъ долженъ платишь поземельныя закономъ положенныя подаши и бышь подсуденъ ему; Государь же долженъ покровительствовать, охраняшь и защищать владѣнія подданныхъ, содержашь и въ состояніе приводишь дороги, кошорые облегчающъ сообщеніе общежительное и къ торговли открывающъ способы доставляющіе сходную вещамъ продаваемымъ цѣну, кошорая одна шокмо возбуждаешъ земледѣльцовъ къ произведенію плодовъ и подаешъ имъ средства къ раченію объ ономъ. Онъ обязанъ всѣмъ, кошорые живущъ, работающъ

и питаются подъ его владѣніемъ, доставлять ученіе общимъ иждивеніемъ для пѣхъ, которые отъ родственниковъ получаютъ онаго немогутъ; при томъ покровительствовать и защищать всякія ихъ права, то есть ихъ собственности.

В. Но что есть подданный въ Государствѣ?

О. Подданный собственно есть всякъ тотъ, который живетъ на землѣ владѣнію Государя принадлежащей и который тогда состоитъ подъ его правомъ, вѣруя чрезъ то себя его покровительству. А который имѣетъ собственности недвижимыя въ Государствѣ и по тому болѣе къ своему жителству привязанъ, тотъ собственно именуется

ся жишель или обывашель того Государства.

В. Какъ! развѣ иностранецъ въ другомъ государствѣ не можешь имѣшь помѣснѣя и другихъ нарочитыхъ собственностей, небудучи обывашелемъ одного?

О. Скажи во первыхъ, что ты разумѣешь подѣ названіемъ иностранца?

В. Я разумѣю человека, который будучи членомъ одного народа, признаетъ другаго Государя касательно личности своей и своего пребыванія.

О. Опредѣленіе точное; ибо впрочемъ никто не называється въ разсужденіи другихъ иностранцемъ, понеже польза одного неразлучна съ пользою другаго,

какъ то уже мы видѣли. Слѣд-
ственно по сему человѣкъ, о ко-
торомъ говоришь ты, есть ра-
вно обыватель въ одномъ какъ
и въ другомъ Государствѣ, пое-
лику, касательно разныхъ мѣстъ
онъ дѣла свои равно будетъ *от-*
носитъ къ обоимъ разнымъ су-
дилищамъ такъ какъ и подаши
плащить въ разныя казенныя
мѣста обоихъ народовъ. Каса-
тельно же личности, онъ смо-
тря по тому, гдѣ жительство
имѣетъ, признаетъ той или
другой земли законы.

В. Какъ! развѣ можно быть въ
подначаліи двумъ господамъ?

О. Забудь ты названіе *госло-*
дина, приличное только тѣмъ,
которые лично обязались слу-
женіемъ. Человѣкъ въ естествен-

номъ, челоуѣкъ въ земледѣльномъ, общежительномъ и правительственномъ состоянїи; однимъ словомъ, челоуѣкъ гражданинъ не имѣетъ другаго господина, кромѣ закона по своимъ нуждамъ и кромѣ Бога, по своему естеству.

В. Какъ! развѣ подданный въ обществѣ неимѣетъ особливыхъ должностей, кромѣ шѣхъ, какія другіе имѣютъ?

О. Мы видѣли, что права суть мѣрило должностей, и слѣдовательно, кому больше дано правъ ошъ общества, тотъ больше обязанъ имѣть должностей.

В. По етому я недовольно изъяснялся: я хочу сказать не больше ли, по праву одинъ челоуѣкъ подданнымъ бытъ обязанъ, нежели другой?

О. Сіе ты изъ слѣдующаго увидишь: право благопвореній равно для общества какъ и для частныхъ людей основано на запасахъ, обязывающихъ того кто получилъ, къ возвращенію оныхъ. Кто въ обществѣ рожденъ и воспитанъ, а паче кто и наученъ попеченіемъ общества, тотъ безъ сумнѣнія больше оному обязанъ, нежели кто по изученіи принесъ трудъ свой въ обмѣнъ за свое содержаніе. И отъ сего то происходитъ оное всеобщее проклятіе прошивъ измѣнника опечеству, ежели токмо крайнее и нестерпимое нарушеніе права его неосвобождаетъ его нѣкошорымъ образомъ, отъ его обязательства, по невозможности оное исполнить. Обязательство

же сіе шѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе преслупникъ благошворенія получилъ отъ общества, которое оставляетъ; напрошивъ оная шѣмъ меньше, чѣмъ меньше онъ долженъ опечеству, ежели оное принявъ его, содержало не яко сына, но яко посторонняго. Однимъ словомъ, всякая должностъ начало своимъ беретъ отъ природы и отъ оной получаетъ свою пищу. Лишеніе придневнаго пропитанія пресѣкло бы весь оборотъ правъ и должностей человѣческихъ неизбѣжною смертію.

Собственность правительственная (Государственная, политическая)

В. Теперь скажи, кто назначилъ предѣлы (*межи, границы*) Государства?

О. Оныя назначаются отъ верховной власти?

В. Я знаю, что дѣйствіе верховной власти непроспирается далѣе предѣловъ Государства; и я спрашиваю, кто назначилъ еѣ предѣлы?

О. Сіе ты видѣлъ: предѣлы Государства назначаются по взаимному соглашенію и договору верховныхъ владѣтелей, которые договариваются именемъ общества повѣрившаго имъ свои пользы.

В. Но неимѣютъ ли Государства, по всеобщему вещей порядку естественныхъ своихъ предѣловъ?

О. Безъ сумнѣнія, однако берегись, что бы въ вещахъ ничего несмѣшивать между собою; ибо вся наука наша въ томъ состоитъ, что бы вникнуть въ разборъ вещей и различить оныя. Всякая земля, гдѣ жить можно, способна къ паханію; всякая же, которую пахать можно, имѣетъ одинакое предозначеніе, то есть, чтообъ быть источникомъ произведеній земныхъ и средоточіемъ раздаянія оныхъ. Всѣ сїи произведенія доставляютъ общую всѣмъ пользу ту, что всякъ свободно и непрепятственно во всемъ Государствѣ

можетъ мѣнять и продаваешь
оныя.

В. Пожалуй остановись при
семъ буде можно. Прибыль отъ
плодопроизведеній земныхъ есть
цѣна за продажу оныхъ получае-
мая, отъ чего бываетъ мѣна или
шортовля столь необходимо ну-
жною, какъ то уже мы видѣли,
слѣдовательно, по вышесказан-
ному тобою основанію, что цѣна
при умноженіи продающихъ уни-
жается, и чѣмъ больше будетъ
припасовъ, тѣмъ меньшая бу-
детъ онымъ цѣна, слѣдователь-
но польза одной пашни будетъ
противна выгодѣ другой па-
шни.

О. Мы теперь возвратились
къ первому своему мнѣнію, что
всѣ нужды людскія должно ви-

дѣтъ въ противоположеніи а не въ спеченіи оныхъ. Сіе же самое конечно разрѣшитъ и нынѣшнее швое сумнѣніе. Я уже сказалъ, что неизчерпаемая природа беретъ попеченіе на себя, о всѣхъ нуждахъ человѣческихъ, только бы шруды всѣ располагаемы были по естественному порядку ко удовлетворенію нуждъ его. Однако ты опасашся отъ людей противнаго сему. Ты боишся, что бы не было произведеній больше, нежели издерживающихъ оныя и слѣдовательно, что бы произошло отъ того совмѣстничество и противоположеніе между разными источниками произведеній въ полученіи прибытковъ. Такое неудобство можетъ

быть слѣдствіемъ отъ не-
 порядка въ Государствѣ, но гдѣ
 порядокъ, тамъ оное упреждено.

В. Скажи пожалуй, какимъ
 образомъ?

О. Произведеній отъ земли
 не больше можно получитьъ, какъ
 сколько употреблено трудовъ
 и запасовъ; мѣна же и продажа
 суть послѣдствія оныхъ; и такъ
 по порядку, гдѣ nebudeтъ про-
 изведеній, тамъ nebudeтъ лю-
 дей, въ то же время цѣну на
 оныя возвышающихъ; и гдѣ чи-
 сло меньшее издерживающихъ,
 тамъ уменьшается произведе-
 ніе плодовъ, по крайней мѣрѣ
 то, которое не само собою отъ
 земли происходитъ; новыя же
 естественно плодоносныя оби-
 таемыя земли хотя есть, но

оныя никогда въ спеченіе не-
войдушъ съ шѣми, кои посред-
ствомъ трудовъ нашихъ и запа-
совъ приносящъ плоды. А какъ
первая польза и надобность
наша была во взаимной и перво-
начальной помощи первыхъ тру-
довъ на плодopоизведеніе упо-
требленныхъ, то есть въ та-
кой помощи, которая совреме-
немъ умножала шеперь перво-
начальное количество произве-
деній, которыя, равно какъ и
ты шеперь, опасенію соперни-
чества могли бытъ подвержены;
вторая же состояла въ умноже-
ніи сего спеченія, слѣдственно
и во всегдашнемъ постепенномъ
воздѣланіи новыхъ пашень: то
я не вижу, гдѣ остановишь ты сію
всегда возрасшающую и одина-

кую надобность. И такъ будь увѣренъ, что чѣмъ распахано болѣе земель и въ годное для припасовъ нашихъ состояніе приведено, тѣмъ болѣе людей найдется, цѣну произведеніямъ возвышающихъ; поелику всѣ budú тѣ же имѣть въ издержкахъ надобности и тѣ же силы шрудитъ для своего пропитанія.

В. Прибавъ же къ сему справедливому и почному швоему заключенію, и оное слово *по порядку*, которое всегда повсюду должно; ибо безпорядокъ все вышесказанное приводитъ въ замѣшательство.

О. Мы ненамѣрены порочности онаго слѣдовать; и такъ, по порядку, обратимся къ пред-

мѣшу, о которомъ говорить начали и въ послѣдствіе скажемъ, что всѣ пашенныя земли имѣющіе предмѣшомъ общую пользу, то есть *мѣну*. Непонимающіе сего дѣлали всякаго рода глупости; одни запрещали новую распашку земель въ опасеніи, чшобъ неумалишь цѣны произведеніямъ обработанной уже земли, неразсуждая, что произведенія сами собою привлекаютъ къ себѣ питающихся оными и обнадеживающіе награжденіемъ за трудъ ихъ; другіе старались о размноженіи народа прежде умноженія произведеній; и тогда размноженіе людей, приведенное въ скудость и нищету, стало въ тягость и дальнѣйшее размноженіе народа показав-

лось вреднымъ. Такимъ образомъ, преходя кругъ заблужденій, шли и паки поспешенно возвращались къ тѣмъ же заблужденіямъ, то есть къ прежнимъ возобновленіямъ пагубнымъ, и слѣпые возобновишели думали всегда, что они поправляютъ природу, оставляющую ихъ въ своихъ заблужденіяхъ.

В. Понимаю: однако чѣмъ болѣе первое понятіе о вещахъ насъ обманываетъ, тѣмъ большую къ лучшему оныхъ объясненію показываетъ намъ надобность?

О. Спанемъ же продолжатъ. Ты видѣлъ, что богатые нажили богатство чрезъ приращеніе своего по произволѣю располагаемаго дохода, и знаешь, что

доходъ сей при своемъ началѣ былъ не иное что, какъ остатокъ отъ земныхъ произведеній; расходъ же изъ сего доходу то, что другимъ платящъ за всякую работу; а работа то, что возвышаетъ цѣну на множество произведеній, которыя неимѣя никакой видимой съ первыми нуждами нашими связи, остались бы безъ своей цѣны, ежели бы богатые для выгодъ и удовольствія прихопей своихъ не брали и не платили за нихъ своими издержками. Слѣдовательно богатство способствуетъ размноженію онаго посредствомъ того же спеченія, чрезъ которое, какъ чрезъ великій союзъ, природа благоволила сближать и размножать

весь родъ человѣческій. Ты видишь, что самое величайшее плодотвореніе земли швоего сосѣда, которое должно составлять его богатство и расходъ его, полезно и для швоей земли, поелику его издержки придають твоимъ произведеніямъ цѣну; равнымъ образомъ и всѣ пахенныя земли однѣ съ другими сопряжены и соединяются въ семь средоточіи выгодъ.

В. Теперь обратимся мы къ означенію нашихъ Государственныхъ предѣловъ?

О. Предѣлы или границы Государства произошли по видимому, отъ безпорядочного раздѣленія; ты видишь, что природа сихъ границъ неозначила, слѣдовательно безпорядокъ пре-

жде заставилъ означить нару-
жность ихъ а обстоятельство
послѣ здѣлали ихъ существен-
ными.

В. Какимъ это образомъ?

О. Мы видѣли, что власть за-
щищающая собственности, имѣ-
етъ попеченіе въ обществѣ о
соблюденіи порядка и о недо-
пущеніи неправосудія. А какъ
люди во всякомъ случаѣ своихъ
споровъ и жалобъ должны при-
бѣгать къ сей власти, то по
справедливости должно, что бы
она неопдалена была, по-
неже время употребляемое на
проѣздъ или хожденіе для испро-
шенія правосудія, есть шрама
для частнаго человѣка равно какъ
и для общества, по тому что
препятствуешь каждому поль-

зоваться правомъ и въ должностяхъ причиняешь разспройку. Слѣдовательно власть сія должна обладаніемъ простирается до шѣхъ шокмо мѣстъ, куда досязати можешь, то есть, гдѣ можешь надзирашь за шѣми, коихъ употребляешь въ правительственныхъ должностяхъ и ко исполненію своихъ повелѣній.

В. Ежели недалность всякая есть выгодна: то по сему въ каждомъ городѣ и при земляхъ пашенныхъ должно бытъ судилище?

О. Но скажи, кто пипать оное будетъ, и кто будетъ содержать въ своей силѣ? не города ли сїи, кошорые и сами неиное что, какъ сборище движимостей и употребляемыхъ богатыми людьми издержекъ по-

О.

лучаемыхъ отъ остатковъ произведенія опдаленнѣйшихъ земель нашенныхъ. Ошкуду взявъ доходы на содержаніе власти, чшобъ оная въ состояніи была всѣмъ управлять.

В. Не то ты говоришь; я понимаю, что Государю надобно имѣть обширное и доспашочное владѣніе для своихъ доходовъ; но какъ онъ можетъ проспирать свою власть къ столь многимъ и разномѣрнымъ жалобамъ?

О. Безъ сумнѣнія чрезъ своихъ чиновначальниковъ.

В. О! ежели только чрезъ нихъ, то поступая отъ одного къ другому, дойдемъ такимъ образомъ и до края свѣта?

О. Никакъ. Мѣста состоящія во владѣніи, чемъ опда-

лениѣе гдѣ, шѣмѣ слабѣе. Нѣтъ на свѣшѣ такой силы, которая бы удержашь могла, чѣшобѣ веревка напѣянушая непрѣгибалась и непошеряла прямой линіи.

В. Гдѣ же должны бытъ предѣлы устроенаго по порядку общества?

О. Такія ошдѣленія по болѣшей части природа назначаетъ по своему порядку. Морскіе берега, хребты высокихъ горъ и знашнѣйшія рѣки могутъ нерѣдко служить болѣе, нежели степи пространныя, къ обыкновеннымъ между двухъ сосѣднихъ народовъ сообщеніямъ прѣградю.

В. Но ежели повсюду, куда владѣніе простирается, будутъ собираемы подати, то владѣ-

ишли никогда небудушѣ довольны своимъ владѣніемъ, и такъ на сѣе какой способъ?

О. Просвѣщеніе.

В. Какое просвѣщеніе?

О. Доказывающее верховнымъ владѣльцамъ, равно какъ и прочимъ людямъ, что никто не можетъ далѣе простирашъ правъ своихъ, нежели сколько простирашся могутъ его должности.

В. Очень изрядно: но ежели люди невзирая на сѣе неоспоримое правило, захошяшъ всегда простирашъ свои права далѣе, съ тѣмъ что бы приняшъ болѣе на себя должностей, чего и природа шребуешъ, то слѣдовательно и Государь пожелаетъ сколько можно далѣе простирашъ свое владѣніе для умно-

женія своего богатства и силы съ тѣмъ же обязательствомъ, что бы принять больше на себя должностей?

О. На это я согласенъ, ежели отъ сего намѣренія то произойдетъ, что должно произойти отъ желанія къ распространению правъ своихъ по разуму просвѣщенному порядочнымъ ученіемъ. Но ты о желаніи Государя проспираешь свою власть говоришь, какъ будто бы власть другихъ Государей сосѣднихъ не можешь пропитья одному и будто некаждаго Государя власть есть право собеспвенности, которое онъ долженъ защищать противъ вооруженій другаго Государя. По сему бы все состояло токмо во взаим-

ныхъ вооруженіяхъ и оборонахъ для обоихъ сторонъ равно опасныхъ; ибо никогда неизвѣстно, кто на войнѣ побѣдитъ и кто побѣжденъ будетъ. Война, чрезъ которую всякъ чаеъ побѣдитъ, есть въ самой вещи обузданіе тщеславія, хотя происходитъ больше отъ худой полишики нежели требованій тщеславныхъ. А какъ худая полишика есть плодъ невѣжества, то слѣдовательно невѣжество есть разорительнѣйшій и вреднѣйшій врагъ челоѣчества. И по сему, чемъ больше гдѣ войны, тѣмъ больше невѣжества и злоупотребленій въ полишикѣ.

В. Но какое будетъ послѣдствіе отъ сего просвѣщенія, которое предлагать должно Государямъ?

О. Послѣдствіе то, что они
будутъ избирать легчайшіе, не
столь убыточные и безопаснѣй-
шіе способы, что бы содержать
себя взаимно въ предѣлахъ сво-
ихъ владѣній.

В. Къ чему же это послу-
житъ?

О. Къ тому, что бы дру-
гихъ оставляя въ покоѣ, стараться
сколько можно лучше ограни-
чить свое владѣніе.

В. Какимъ образомъ?

О. Слѣдующимъ. Нѣтъ въ де-
ревнѣ хозяина, который бы не
видѣлъ, что ближайшія къ жи-
лищу его пашни выгоднѣе и на
равныя издержки приносятъ
больше прибыли, нежели отда-
ленные. Заключая же отъ малаго
и о большемъ, слѣдуетъ, что

нѣтъ Государя, который бы не понималъ, что земли около его естолицы удобнѣе могутъ пла-
тишь, подашь и приносить
больше ему прибыли и что при
томъ легче и съ меньшимъ ижди-
веніемъ въ меньшей опдаленно-
сти содержать порядокъ. На
прошивъ, сїя выгода умень-
шается по мѣрѣ болѣе умножаю-
щагося разстоянія, такъ что
издержки на охраненіе опдален-
нѣйшихъ мѣстъ больше стоятъ
будущъ, нежели сколько оныя
прибыли приносятъ, не считая
трудовъ, безпокойствъ и нако-
нецъ разрушенія, коего посте-
пенность кроетъ предъ нимъ
удаленіе, но которое между
тѣмъ кончается или опустѣ-
ніемъ жилищей или возмуще-

нѣмъ. Все, что можно въ сѣмъ случаѣ здѣлать, въ томъ состоянѣ, что бы лучшихъ имѣть чиновначальниковъ, которые бы издерживая для той страны все, что отъ оной можно получить, употребляли къ сохраненію ея благосостоянія, предоставляя себѣ токмо власть надъ нею, любовь, попеченіе и довѣренность.

В. Я думаю, сіе все Государь приобрѣсти можетъ и отъ ближайшихъ своихъ земель шѣмъ наче, что сіе стоить менѣ времени и менѣ Государствен-ныхъ издержекъ.

О. Ежели такъ, то какая же нужда, хотя бы опдаленнѣйшая сторона признавала иную для своихъ нуждъ выгоднѣйшую власть?

В. Какая нужда? нужда та, что сѣя область будетъ чужая, пойдетъ въ соперничество и учинишься можешь враждебною.

О. Для чего ты всегда повсюду речешь о своемъ соперничествѣ? Соперничество нужно, свойственно каждому, слѣдовательно и полезно, коль долго содержась будешь въ предѣлахъ, чтобы не нарушать правъ ближняго и взаимно своихъ собственныхъ. Мы видѣли, что пашни бытъ немогутъ безъ отношенія взаимнаго между собою, ни произведенія оныхъ, и слѣдовательно ниже работы ни ремесла всякаго рода, кои все происходятъ отъ соревнованія или соперничества и все служатъ ко удобренію всехъ плодотворныхъ земель.

а однѣ только Государства обой-
 шись могутъ безъ сообщенія
 взаимнаго. Но по сему то я и
 несумнѣваюсь, чтобѣ они вскорѣ
 не могли имѣть вражды между
 собою; ибо сія самая первая сте-
 пень, то есть сія раздѣляющая
 ихъ преграда, уже доказываетъ,
 что они въ несогласіи, развѣ по
 порядку опѣ сего другой пользы
 они небудутъ искать, какъ
 только, чтобы содержать по-
 рядокъ между собою, коюрой
 служишь ко внутреннему равно
 какъ и внѣшнему ихъ благосо-
 стоянію и коюрой составля-
 етъ одну и общую для всѣхъ
 повелѣвающихъ и повинующихся
 пользу.

В. Да, однако между тѣмъ
 они держатъ меня въ недоверен-

носпии и я немогу щипать ни владѣнія ихъ моимъ, ни ихъ силы моими силами?

О. Кто о семъ тебя спрашиваетъ? Довольно тебѣ знать 1.) что существенная польза ихъ въ томъ же состоитъ, въ чемъ и твоя; 2.) въ разсужденіи же части оной, которая для пользы всеобщей опредѣлена и содержится въ рукахъ твоихъ, чемъ приближеніе оная будетъ и чемъ болѣе ограничена, тѣмъ удобнѣе защищать ее и ею защищаться. Слѣдовательно твой способъ къ защищенію твоему остается при тебѣ и требуетъ только, что бы ты меньше бралъ на себя, нежели сколько понести можешь и что бы могущество твое было внутрен-

нее а не внѣшнее, которое по видимому въ богатствѣ состоишѣ, а въ самомъ дѣлѣ есть бѣдность. Могушества твоего ты въ самомъ себѣ ищи, въ исканіи же семъ облегчаѣ шебя твои подданные, лишѣ бы они въ употребленіи правъ своихъ свободны были. Мудрость твоя примѣромъ твоего поведенія и благоденствія научишѣ твоихъ сосѣдовъ и обладатели ихъ будутѣ не иное что, какъ надзиратели твои, которымъ ты оставляеши слѣдующую тебѣ всю изъ области твоей ими надзираемой подать за то, чтобѣ они исправляли твою должность, и они дѣйствительно меньше для тебя будутѣ подозрительны, нежели отдаленнѣйшіе и по мѣрѣ от-

даленія шѣмъ болѣе самовла-
 ствующіе твои намѣстники.
 При томъ же ошъ твоего со-
 сѣда ты все, что и ошъ твоего
 подданного имѣшь будешь, то
 есть любовь, почтеніе и довѣ-
 ренность, въ чемъ и состоишь
 истинное господство. И вошъ
 то, чему научишь просвѣщеніе
 Государей, показывая имъ все
 въ подробностяхъ и что обуздаешь
 тщеславіе ихъ и жадность, яко
 слѣдствіе невѣжества ихъ, по-
 добно какъ и прочихъ людей,
 которые по жадности припя-
 жать десятину сосѣдней земли,
 хошъли бы заняшь и десятую
 часть царства всемірнаго, ежели
 бы щастіе неограниченному же-
 ланію ихъ поспѣшествовало.

В. По сему Государство имѣнь должно предѣлы свои и свою недалнюю обширность. Но Государь неимѣетъ ли чего нибудь въ Государствѣ собственнаго?

О. Въ такомъ разумѣ, какъ ты понимаешь, онъ яко Государь ничего неимѣетъ. Въ прочемъ же онъ можетъ быть частный владѣлецъ какъ и другіе, но сіи два званія ничего между собою общаго неимѣютъ.

В. Какъ же располагаетъ онъ тѣмъ великимъ доходомъ, которой называешь ты имѣніемъ общественнымъ?

О. Сіе имѣніе употребляетъ онъ на издержки общественныя для пользы и безопасности всѣхъ въ обществѣ живущихъ и на со-

держаніе въ надлежащемъ положеніи всего общественнаго шѣла: поелику частная собственность для исполненія особливыхъ каждаго нуждъ недовольна. А какъ еще суть и всеобщія нужды, то слѣдовательно и всеобщему имѣнію быть должно, коего бы доходъ всегда возраждался и употребляемъ былъ на нужды общественныя, какъ то на издержки правительственныя, на военныя или для содержанія силъ Государственныхъ требуемая на издержки для работъ общественныхъ и для Государя. Такимъ образомъ распоряженіе общественного дохода есть слѣдующее: 1.) Понеже общенародное наставленіе должно быть сколько можно обширнѣе и достаточ-

чѣ, по тѣмъ, которые заняты
будутъ попеченіемъ всего ихъ
шруда пребующимъ, произво-
дитъ должно жалованье и над-
зираеть за ними. 2.) Безопасность
Государствъ и безопасность ихъ
собственностей, заключающая
въ себѣ благочиніе, правосудіе
и всѣ внѣшнія и внутреннія Го-
сударственныя надобности, все
сѣе говорю, пребуетъ довольнаго
числа людей, и для нихъ много-
численнаго и довольнаго жало-
ванья, поелику всѣ обществу
служащіе должны совершенно
быть отъ опасенія нуждъ обез-
печены. 3.) Работы обществен-
ныя, содержаніе и починку въ
себѣ заключающія, которыя ни-
когда немогутъ быть излишни
и на которыя употребляются
безмѣрныя издержки.

В. Что ты здѣсь разумѣешь чрезъ работы общественныя?

О. Работы касающіяся до общественныхъ собственности, которыя, то есть, никому особо не принадлежатъ а служатъ ко употребленію каждаго, какъ то улицы, площади, мосты, берега рѣчные, дороги и особливо каналы, перевозки и рѣки, которыхъ всѣхъ содержаніе и починка есть первый послѣ народного просвѣщенія долгъ верховной власпи. Но потребное на оныя иждивеніе, по порядку, изъ общей казны употребляеть надлежитъ.

В. Для чего ты сказалъ, что пакія издержки никогда не могутъ быть излишни?

О. Къ сему я здѣсь приба-
 вишь долженъ слово *по порядку*,
 которое и во всѣхъ прочихъ раз-
 говорахъ всегда доразумѣвашъ
 надлежишь; ибо се есть прева-
 жная истинна въ наспоющемъ
 разумѣ. Всѣ упомянутыя обще-
 ственныя собственности оп-
 крываютъ и облегчаютъ между
 людьми сообщеніе; а все, что
 облегчаетъ оное, возвышаетъ
 цѣну продажи плодовъ и плодо-
 родія въ пользу каждаго. Слѣ-
 довапельно, чѣмъ больше упо-
 треблять будешь оныхъ из-
 держекъ, (которыя назвашъ
 можно земледѣльными запасами
 для Государства, равно какъ
 названы земледѣльными запа-
 сами шѣ издержки изъ твоей
 собственности, которыя ны

съ начала употребилъ на заготовленіе пвоей собственой земли къ хлѣбопашеству), пѣмъ больше возбуждается, умножается и обезпечивается плодородіе и производящее опшуду всеобщее благосостояніе.

В. Для чего же ты за нужно почишаешъ прибавить къ настоящему разговору слово *по порядку?*

О. Сіе понятно: издержки общественныя равно какъ и всякія другія могушъ употреблены бытъ, превышающія общественный доходъ, но сія разспройка нарушитъ можетъ порядокъ хозяйственныхъ нуждъ: такъ на примѣръ можно, по прихоти выстроитъ великолѣпную сѣнь (галлерей) или короче сказать,

предпочесшъ великолѣпїе пользѣ. И такъ, когда я сказалъ, что никогда немогущъ бытъ излишни сего рода издержки, по сїе значишъ, что всѣ употребляемыя по порядку и съ основанїемъ издержки умножающъ доходъ. И слѣдовательно такія издержки умножашъ надлежишъ сколько можно, дабы умножашъ доходъ, поелику умноженїемъ дохода оплачивашся будущъ и продолжашся оныя: употребляемыя же безъ сего порядка издержки неблагоприятны и чрезъ оныя можно учинишся распочителемъ и человѣкомъ вовсе безпорядочнымъ.

В. Чемъ же обязаны взаимно подданные для продолженїя сихъ издержекъ?

О. Ничемъ, какъ только уступкою земледѣльной собственности; принадлежащей къ обществу имѣнію, составляющему всеобщій Государственный доходъ. А какъ по правильному порядку доходъ сей долженъ быть соразмѣренъ общенародному доходу, то и слѣдуетъ, что издержки Государственного дохода умножаясь должны ту часть, которая для всеобщихъ издержекъ требуется.

В. Изъ сего вижу я, что правительственное или полипическое состояніе, такъ какъ и права и должности онаго, клоняся къ пользѣ общежительнаго состоянія, а общежительное состояніе съ правами и должностями своими къ пользѣ зе-

мледѣльческаго состоянiя, а сiе послѣднее къ пользѣ человѣка въ естесственномъ его состоянiи служишъ?

О. Точно такъ. Нѣтъ состоянiя естесственнаго, которое бы твердо было и надежно, неимѣя основанiемъ состоянiя земледѣльческаго; нѣтъ состоянiя земледѣльческаго, которое бы не было основано на состоянiи общежительномъ; нѣтъ состоянiя общежительнаго, которое бы держалось могло безъ союзовъ составляющихъ правительственное состоянiе. И сiе то есть естесственное оное и естествомъ предуславленное соединенiе людей, которое вообще жизнь человеческую составляетъ. По оному то человѣкъ существуешъ

весь для другаго челоуѣка; по
 оному часная каждаго польза
 входитъ неминуемо во общіе
 пользы, кошорые составляютъ
 единственную и ту же самую
 пользу для всѣхъ, то есть *пло-*
дородіе земли. Сіе по разсма-
 тривая увидимъ мы важную ту
 справедливость, ту счастливую
 необходимость нашу и по-
 стоянную пользу, состоящую въ
 томъ, чѣмъ на земли испол-
 нятъ великую оную заповѣдь:
возможи Бога, то есть поря-
 докъ его, *паче всего, а своего*
ближняго, то есть пользу его,
яко самъ себѣ, то есть яко и
 собственную свою пользу. Все
 же сіе имѣетъ основаніе свое на
 запасахъ, а возрасшаетъ и раз-
 пространяется чиснымъ плодо-
 произведеніемъ отъ земли.

Заключеніе вообще.

Порядокъ есть законъ Божій предписывающій роду человѣческому всѣ уснавы, соблюденіемъ коихъ можеть онъ получать отъ земли всѣ для жизни нужныя произведенія. Законъ сей возвѣщается человѣку чрезъ его нужды, повелительно имъ обладающія, и нѣтъ между человѣкомъ и закономъ симъ другаго посредника, кромѣ Бога же сошворившаго человѣка и законъ.

К о н е ц ъ.

Кр 1732.

1990

CH-98/3-58-

30p

30-

11-501

2695

5 Dec

18459-138
14
ГПБ Русский фонд

138
668